KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Juridik i socialt arbete		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
SC131C	30	HT24
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socionomprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Mikael Matteson		106

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Delkurs 1 , 24-10-03 - 2024-10-11 Delkurs 2, 2024-11-28 - 2024-12-05 Delkurs 3, 2025- 01-16 - 2025-01-23	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
20 av 105 45 av 106 27 av 106	19% 42% 25%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☐ Canvas, hur:

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☐ Presenteras vid kursstart, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Delkurs 1: Humanjuridik

Svarsfrekvensen är 19,05 %. Kursen får över lag positiv kritik (över medel) i de strukturerade enkätfrågorna. 90 % av studenterna har angett alternativen 4 - 6 när det gäller frågan om kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna. De flesta studenter tycker att arbetsbelastningen under kursen varit rimlig. Någon tyckte att kurslitteraturen var för omfattande. Jämfört med tidigare terminer har innehållet ändå minskats. Till vårterminen 2025 har två kursböcker tagits bort. En av dem har ersatts med ett kompendium som läggs ut på Canvas.

I fritextkommentarerna tas bland annat följande upp: att det var svårt att komma till tals på det första seminariet (familjerätt), att seminarierna varit bra, att föreläsningarna varit bra men att tiden inte alltid räckte till och att det kunde varit bra att ställa frågor var 15:e minut för att hålla uppe uppmärksamheten, att salstentamen är jobbig på grund av den långa tiden och att straffrättsmomentet var givande och att gå på en rättegång borde vara ett obligatoriskt moment. Från vårterminen 2025 är straffrättsuppgiften obligatorisk och den bygger på att studenten går på en rättegång.

Delkurs 2: Socialrätt med förvaltningsrätt
Svarsfrekvensen är 42,45 %. Kursen får över lag positiv kritik där de flesta ger ett värde på 4–6 (av 6). Kursens arbetsformer får ett högt betyg där de flesta ger ett värde av 6. Det studenterna verkar vara minst nöjda med är kursens arbetsmaterial, vilket kursansvarig tolkar som kurslitteraturen, medan de är nöjda med ”annat material”. Det skulle vara intressant att veta vilket material studenterna tolkar som annat material, men med tanke på fritextsvaren så tolkar kursansvarig detta som till exempel powerpointbilder.
På frågan om arbetsbelastning som besvarades i fritext spretar studenternas svar väldigt mycket. De flesta ansåg att arbetsbelastningen var rimlig, medan ett antal ansåg att den är för hög. till exempel ansåg ett par studenter att det var för många seminarier (5 seminarier).
I övrigt när det gällde svar i fritext så önskades det mer tid till områdena socialtjänstlagen, LVU och LVM bland andra och lite mindre tid till allmän förvaltningsrätt och SFB-föreläsningarna. Ett par studenter efterfrågade också hemtenta i stället för salstenta, då de anser att tidspressen vid en salstenta påverkar hur väl de kan prestera. Dessutom önskades mer luft i schemat veckan innan tentamen. Anders Roos fick dessutom mycket positiv kritik för sina välstrukturerade föreläsningar och powerpointbilder.

Delkurs 3: Handläggning och dokumentation i socialt arbete
Svarsfrekvensen är 25,47 %. Kursen får över lag positiv kritik (över medel) i de strukturerade enkätfrågorna. Drygt 55 % av studenterna har angett alternativen 4 - 6 när det gäller frågan om kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna, jämfört med 68 % föregående termin. De flesta studenter tycker att arbetsbelastningen under kursen varit rimlig, men några säger att arbetsbelastningen varit för hög, att det var otydligt vad man skulle göra och det var för mycket eget ansvar. Någon tyckte att arbetsbelastningen var för liten och kraven för låga.

I fritextkommentarerna tas bland annat följande upp:
- Förtydligande av utredningsuppgiften och utökande av ordantalet.
- På tok för komplex uppgiftsbeskrivning vad gäller utredningsuppgiften. Detta behöver förbättras.
- Jag hade förstått om vi hade kamratgranskning för att sedan komplettera texten och sen skicka in den som slutligt resultat.
- Feedback-konceptet på examinationsseminariet funkar inte bra, folk är rädda att säga någonting på riktigt.
- Hade önskat mer information om hur en utredning bör se ut.
- Upplägget med praktikerveckan var bra och givande, men mer fokus på utredningsdelen och insatserna.
- Diskussionsforumet på Canvas har varit ett väldigt intressant läromedel.

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Om resultatet vid examinationerna

På ordinarie tentamen i delkurs 1 fick 87 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl godkänd (jämfört med 86 % föregående termin).
På delkurs 2 fick 67 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl godkänd, jämfört med 60 % terminen innan.
På delkurs 3 är den viktigaste delen av examinationen en individuell skriftlig utredningsuppgift. Vid det ordinarie examinationstillfället fick 76 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl Godkänd, jämfört med 77 % föregående termin.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Delkurs 1
Upplägget av seminarierna och tentamen kommer att ses över till nästa termin.
När det gäller familjerättsseminariet kör vi med talarlista för att se till att alla ska få komma till tals och ingen missas. Det planeras också att om möjligt dela upp fyratimmarsföreläsningarna så att varje föreläsning inte blir längre än max tre timmar, helst inte längre än två timmar.

Delkurs 2
Gällande fördelningen av tid mellan olika områden kommer vi HT25 att lägga mer tid på socialtjänstlagen och mindre på SFB, då det med största sannolikhet kommer en ny socialtjänstlag i år och också för att denna lag är viktigare för blivande socionomer. Vi har också planerat in mer luft i schemat innan tentan under VT25, men det brukar vara svårare att göra det under höstterminerna.

Delkurs 3
Utredningsuppgiften gjordes om till VT24 bland annat utifrån synpunkter från studenter. Tidigare har studenter fått skriva en hel socialutredning utifrån ett kortfattat case och har själva fått hitta på omständigheter och information för att få ett tillräckligt underlag att analysera och bedöma. I den nya utredningsuppgiften får studenterna en ofullständig utredning. I första delen ska studenterna ta upp brister och förtjänster med utredningen och föreslå alternativa/ kompletterande utredningsåtgärder. I den andra delen ska studenterna skriva analys- och bedömningsdelen som ska avslutas med ett förslag till beslut eller ett beslut.
Instruktionerna till utredningsuppgiften kommer att ses över och göras tydligare och enklare till nästa termin. De kursansvariga har haft ett möte med några studenter som gick juridikkursen HT24 för att få deras input om hur instruktionerna till utredningsuppgiften kunde göras tydligare. På vårterminen 2025 kommer vi i seminarieform ha en genomgång av hur en utredning bör se ut. Upplägget för examinationsseminariet kommer också att ändras. Studenterna får lämna in sin utredningsuppgift för kamratgranskning innan examinationsseminariet. Sedan lämnas den slutliga utredningsuppgiften in efter seminariet. Studenterna kan då ta hänsyn till den feedback som de fick vid kamratgranskningen och av lärarna.

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen, 2025-04-07

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Germana di Lorenzo	2025-03-06