KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Juridik i socialt arbete		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
SC131C	30	VT24
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socionomprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Mikael Matteson		96

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Delkurs 1 , 2024-02-15 - 2024-02-22 Delkurs 2, 2024-04-12 - 2024-04-19 Delkurs 3, 2024- 05-30 - 2024-06-06	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
21 av 96 22 av 100 19 av 100	22% 22% 19%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☐ Canvas, hur:

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☐ Presenteras vid kursstart, hur: Vid kursintro

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Delkurs 1
På ordinarie tentamen i delkurs 1 fick 86 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl godkänd (jämfört med 83 % föregående termin). Vid omtentamen 1 blev 54 % godkända. Vid omtentamen 2 blev 50 % godkända. En del av de studenter som blev underkända vid tentamen var från tidigare terminer.
Delkurs 2
Första tentatillfället: 8 VG, 54 G, 44 U, totalt 106 studenter (58,5% godkända)
Andra tentatillfället: 4 VG, 26 G, 13 U, totalt 43 studenter (70% godkända)

Tredje tentatillfället: 3 G, 8 U (27% G). En del av de studenter som blev underkända vid tentamen var från tidigare terminer.
På delkurs 3 är den viktigaste delen av examinationen en individuell skriftlig utredningsuppgift. Vid det ordinarie examinationstillfället fick 77 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl Godkänd, jämfört med 79 % föregående termin. Två omexaminationstillfällen erbjuds, i augusti och oktober/november.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Delkurs 1
Eftersom svarsfrekvensen endast var 22 % går det inte att analysera enkätens resultat allt för ingående. Studenter har haft synpunkter på att tentamen är för omfattande. Samtidigt är det så många som 86 % av studenterna som blir godkända vid det ordinarie tentamenstillfället.Varje termin ses tentamensupplägget över. Studenter har också haft synpunkter på att innehållet och kurslitteraturen är för omfattande. Detta ses också över inför varje termin, fokus ska vara på de kunskaper som studenterna behöver som blivande socionomer.
Delkurs 2
Det var bara 22% svarsfrekvens så det går inte att analysera enkätens resultat alldeles för ingående. Studenterna som svarat är enligt enkäten över lag nöjda med kursen, särskilt om man tittar på de strukturerade enkätfrågornas svar. I fritextsvaren har några skrivit att arbetsbelastningen är för hög i jämförelse med tidigare kurser, men de flesta fritextsvaren sa att arbetsbelastningen var rimlig.
När det gällde förslag på ändringar menar en del studenter att LSS och SFB-momentet varit för rörigt, men vad som inte framgår är att läraren blev akut sjuk och undervisning fick läggas över till skriftliga föreläsningar, zoom och inspelade moment. Detta fick studenterna information om via Canvas. Det blev därför färre campusföreläsningar än det var planerat. Några studenter var väldigt negativa till inspelade föreläsningar i fritextsvaren och någon önskade forum för att ställa frågor kopplade till dessa. Andra studenter har dock berättat att de uppskattat inspelade föreläsningar.
Ett par studenter reagerade på att de fick reda på att många fick U på första tentan föregående termin, vad som dock inte framgår är att det var en student som frågade kursansvarig om förra terminens resultat på ordinarie tenta och kursansvarig svarade på detta, inte i syfte att skrämma studenter, utan för att frågan ställdes.
Lärarna på kursen har fått bra feedback i övrigt, både i enkäten och vid möten med studenterna, att t.ex. seminarierna är väldigt givande och att de uppskattat föreläsningarna.
Resultaten visar att många studenter blir underkända. Det är bara mellan 40-50% närvaro på föreläsningarna, något som troligen har ett samband med resultatet. De studenter som närvarar på föreläsningarna, är engagerade på seminarierna och ställer frågor blir också oftast godkända vid ordinarie tentamen, enligt erfarenhet från kursansvariga. Vissa studenter erkänner till och med att de aldrig närvarar på undervisningen och det fungerar inte att göra så på denna kurs.
Delkurs 3
Eftersom svarsfrevensen endast var 19 % går det inte att analysera enkätens resulktat allt för ingående. Utredningsuppgiften gjordes om till VT24 bland annat utifrån synpunkter från studenter. Tidigare har studenter fått skriva en hel socialutredning utifrån ett kortfattat case och har själva fått hitta på omständigheter och information för att få ett tillräckligt underlag att analysera och bedöma. I den nya utredningsuppgiften får studenterna en ofullständig utredning. I första delen ska studenterna ta upp brister och förtjänster med utredningen och föreslå alternativa/ kompletterande utredningsåtgärder. I den andra delen ska studenterna skriva analys- och bedömningsdelen som ska avslutas med ett förslag till beslut eller ett beslut. Denna förändring kan ha påverkat enkätens resultat. Det brukar ta lite tid för förändringar att hitta sina former och sätta sig.

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.
Delkurs 1 Upplägget av seminarierna och tentamen kommer att ses över till nästa termin HT24. Avtalsrätten kommer att kortas ner ytterligare HT24 med fokus på vad studenterna behöver som blivande socionomer. Ett kompendium med det viktigaste inom person- och avtalsrätten kommer att läggas ut på Canvas HT24 som ett komplement till kurslitteraturen på detta område. En kursbok inom straffrätten kommer att tas bort VT25. Delkurs 2 Vi har lagt till frågeforum kopplade till eventuella inspelade föreläsningar. Vi har ett fåtal inspelade föreläsningar på kursen. Vi har också tittat över kurslitteraturen inför nästa termin och ändrat en del innehåll. Kopplat till kritiken mot arbetsbelastningen har vi skalat ner innehållet i undervisningen om Socialförsäkringsbalken (SFB) och tagit bort det mesta kring handläggningsprocessen där. Fokus för handläggningsregler kommer i stället att ligga i undervisningen om de s.k. socialtjänstlagarna SoL, LSS, LVU och LVM, men också den hälso- och sjukvårdsrättsliga LPT. Då SFB är en väldigt stor lagstiftning som kan kännas oöversiktlig av studenterna, väljer vi alltså att skala ner lite där. Vi fortsätter precis som tidigare att lägga stort fokus vid att studenterna ska lära sig den juridiska metoden och vid undervisningen lägger vi krut på sådant vi vet att studenter brukar ha svårt för, för att öka deras chanser att nå lärandemålen. När det gäller att arbeta för högre närvaro är det en utmaning som nog måste göras gemensamt på institutionen, inte på enstaka kurser. Delkurs 3 Instruktionerna till utredningsuppgiften kommer att ses över och göras tydligare och enklare till nästa termin HT24. Exempel på en bra utredningsuppgift från tidigare termin kommer att presenteras.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen, 2024-10-11

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Germana di Lorenzo	2024-06-27