

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Juridik i socialt arbete		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SC131D_SC131L	30	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socionomprogrammet & Kompletterande utbildning för personer med avslutad utländsk högskoleutbildning i socialt arbete		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Mikael Matteson		119

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Delkurs 1, 2025-10-21--2025-10-29 Delkurs 2, 2025-11-26--2025-12-03 Delkurs 3, 2025-01-15--2026-01-22	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
15 av 119	13%
28 av 119	24%
12 av 119	10%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
<input type="checkbox"/> Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt) <input type="checkbox"/> Via mail (på annat vis än ovan), hur: <input type="checkbox"/> Canvas, hur: <input type="checkbox"/> Dialog i klassrummet, hur: <input type="checkbox"/> Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
<input type="checkbox"/> Presenteras vid kursstart, hur: <input type="checkbox"/> Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

<p>Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.</p>
<p>På ordinarie tentamen i delkurs 1 fick 90 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl godkänd (jämfört med 74 % föregående termin). På delkurs 2 fick 62 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl godkänd. På delkurs 3 är den viktigaste delen av examinationen en individuell skriftlig utredningsuppgift. Vid det ordinarie examinationstillfället fick 65 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl Godkänd, jämfört med 85 % föregående termin.</p>
<p>Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Gör i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.</p>

Delkurs 1: Humanjuridik

Svarsfrekvensen är så låg som 12,61 %. Kursen får över lag positiv kritik (över medel) i de strukturerade enkätfrågorna. 100 % av studenterna har angett alternativen 4 - 6 när det gäller frågan om kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna. Studenterna tycker att arbetsbelastningen varit rimlig.

I fritextkommentarerna tas bland annat följande upp: kursen var väl upplagd och lärarna har verkligen underlättat lärandet, studiehandledningen var väldigt bra men det vore kanske bra med läsanvisningar, seminarierna var givande och lärorika men frågorna bör generellt ses över, det finns inget rätt svar eftersom man behöver mer uppgifter mer uppgifter kring omständigheterna i fallen och formuleringarna av frågorna indikerar att man ska komma fram till ett svar medan lärarna säger att det inte finns ett "absolut" svar, ett annat upplägg för seminarier, handuppräckning och uppskriven på en lista för att få prata blev stressfullt och som en tävling mellan studenterna, ta tillbaka straffrättsseminariet – det hade varit behjälpligt under tentan.

Delkurs 2: Socialrätt med förvaltningsrätt

Kursvärderingen för delkurs 2 visar en övergripande blandad studentupplevelse (svarsfrekvens 23,5 %). Studenterna skattar sin måloppfyllelse till en medelnivå (3,8 av 6), och kursens arbetsformer bedöms i viss utsträckning ha stött lärandet (3,5). Examinationsformerna får ett lägre betyg (3,0), och även kursens helhetsomdöme är relativt lågt (3,2). Samtidigt uppger studenterna i hög grad att kursen möjliggjort eget ansvar för lärandet (4,9), vilket tyder på att kursen i stor utsträckning bygger på självständigt arbete.

Fritextsvaren visar att seminarierna generellt upplevs som lärorika, särskilt för att öva juridisk metod, men att de samtidigt är omfattande och bidrar till hög arbetsbelastning. Många studenter beskriver en upplevelse av tidspress, där det varit svårt att kombinera förberedelser inför seminarier med tentamensstudier. Kurslitteraturen upplevs av flera som för omfattande, medan kursens sida på lärplattformen fungerar väl.

Den mest framträdande kritiken gäller salstentamen, som beskrivs som alltför omfattande i förhållande till tiden och som bristfälligt kopplad till kursens undervisning och övningsmoment.

Delkurs 3: Handläggning och dokumentation i socialt arbete

Svarsfrekvensen är så låg som 10,08 %. Kursen får över lag positiv kritik (över medel) i de strukturerade enkätfrågorna. Drygt 83 % av studenterna har angett alternativen 4 - 6 när det gäller frågan om kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna, jämfört med 77 % föregående termin. De flesta studenter tycker att arbetsbelastningen varit rimlig.

I fritextkommentarerna tas bland annat följande upp:

- Exempel på hur en rätt utformad utredning ser ut efterfrågas. Studenten vet inte hur de åtgärder som tas upp i utredningen ser ut. Så fler exempel på hur utredningar ser ut praktiskt skulle vara till stor hjälp.
- Det hade varit roligt att få öva mer på det praktiska arbetet som biståndshandläggare. Uppgiften var ett bra sätt att få använda det vi lärde oss på delkurs 2.
- Ett förslag på förändring är att ändra på hur etikseminariet ser ut. Kanske att alla i gruppen måste lägga upp en fråga var (i förhållande till instruktionerna osv) och så ska resten i gruppen svara på deras fråga eller diskutera kring frågan.

- För utredningsuppgiften hade man kunnat göra en mycket tydligare förklaring, det fanns många förvirrade av vad som skulle göras i början när vi fick uppgiften. Kanske bra med någon typ av feedback under skrivandet för att se att man är på rätt spår.
- Annat förbättringsförslag är att göra instruktionerna till examinationsseminariet tydligare så att man vet vad granskningarna ska innehålla och hur föredragningarna och granskningarna ska göras.
- Bästa kursen, väldigt lärorik och rolig uppgift, något nytt och jag lärde mig mycket.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Delkurs 1

Läsanvisningar finns i studiehandledningen, men kan säkert göras tydligare. Seminarieuppläggen och seminariefrågorna kommer att ses över, vilket görs fortlöpande.

Samtidigt beskriver det som sägs om svaren på seminariefrågorna hur det är inom juridiken.

Det finns sällan några rätta eller felaktiga svar, det är oftast inte svart eller vitt, vilket vi lärare tar upp.

Vi betonar den juridiska metoden, tillämpningen av rättskällorna på omständigheterna i fallet. Det viktigaste är hur studenterna resonerar utifrån rättskällorna och omständigheterna.

Delkurs 2

Ytterligare möjligheter att öva i form av tillämpningsseminarier planeras tidigare i kursen, för att öka studentaktivitet men också undvika en högre arbetsbelastning i slutet av kursen. Upplägg och schemaläggning av föreläsningar ses över för att undvika en upplevd hög arbetsbelastning.

Delkurs 3

Det finns inget som en exakt rätt utformad utredning, utredningar kan se väldigt olika ut. Under delkursens gång presenteras utredningar med både förtjänster och brister, tanken är att studenterna ska kunna använda dessa när de gör sina egna utredningsuppgifter. Det går också igenom en hel familjerättslig utredning för att visa hur en utredning allmänt sett kan utformas.

Etikseminariet kommer att ses över.

Instruktionerna till utredningsuppgiften har de kursansvariga arbetat mycket med för att förenkla och förtydliga. Uppgiften är komplex och det är därför inte helt lätt att skriva enkla instruktioner. Men instruktionerna har utvecklats och exempel har lagts in för att göra de tydligare. Instruktionerna kommer att ses över ytterligare.

Även instruktionerna till examinationsseminariet kommer att ses över med syfte att göra de ännu tydligare.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen 2026-06-08

Studieadministratör

Namn	Datum
Germana di Lorenzo	2026-02-05