

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Juridik i socialt arbete		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SC131D	30	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socionomprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Mikael Mattson		89

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Delkurs 1, 2025-02-20--2025-02-28 Delkurs 2, 2025-04-17--2025-04-24 Delkurs 3, 2025-06-05--2025-06-12	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
26 av 89	29%
33 av 89	37%
18 av 89	20%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt) ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur: ☐ Canvas, hur: ☐ Dialog i klassrummet, hur: ☐ Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Om resultatet vid examinationerna På ordinarie tentamen i delkurs 1 fick 74 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl godkänd (jämfört med 87 % föregående termin). På delkurs 2 fick 69,5 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl godkänd, jämfört med 67 % terminen innan. Obs! Att en del studenter, både förra termin och denna, är eftersläntrare sedan tidigare studenter och andelen som får U bland dessa är högre.

På delkurs 3 är den viktigaste delen av examinationen en individuell skriftlig utredningsuppgift. Vid det ordinarie examinationstillfället fick 85 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl Godkänd, jämfört med 76 % föregående termin.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Delkurs 1: Humanjuridik

Svarsfrekvensen är 29,21 %. Kursen får över lag positiv kritik (över medel) i de strukturerade enkätfrågorna. 92 % av studenterna har angett alternativen 4 - 6 när det gäller frågan om kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna. Studenterna tycker att arbetsbelastningen varit rimlig. I fritextkommentarerna tas bland annat följande upp: att det var svårt att komma till tals på det första seminariet (familjerätt) som också upplevdes som stressfyllt, att ett straffrättsseminarium hade varit önskvärt för förståelsen av tillämpningen och som förberedelse för tentamen, att föreläsningarna varit bra men för mycket inriktade på enskilda paragrafer, fler exempel och mer om syftet hade önskats och en del av tentamensfrågorna var lite oklara. Från vårterminen 2025 är straffrättsuppgiften obligatorisk och den bygger på att studenten går på en rättegång. Denna uppgift ersätter det tidigare seminariet i straffrätt. Till nästa termin kommer tentamensfrågorna göras ännu tydligare och föreläsningarna kommer att ses över.

Delkurs 2: Socialrätt med förvaltningsrätt

Svarsfrekvensen är 37,08 %. Kursen får över lag positiv kritik (över medel) i de strukturerade enkätfrågorna. Ca 75% av studenterna har angett alternativen 3 - 5 när det gäller frågan om kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna. Studenterna tycker överlag att arbetsbelastningen varit rimlig. Kursens arbetsmaterial samt möjlighet till studentinflytande får lite lägre betyg. I fritextkommentarerna tas bland annat följande upp: Önskemål om mer information i föreläsningarna om hur lagstiftningar hänger ihop eller relaterar till varandra. Vissa studenter önskar mer utrymme för diskussioner under föreläsningar. Någon önskar också att seminarieledaren ser till att alla grupper hinner redogöra för sina svar på seminarierna och att det ska vara "ok att säga fel". Seminarierna lyfts fram som det mest givande av flera studenter, medan föreläsningarna har för mycket och ofta "torrt" innehåll enligt vissa. Tydligare hänvisningar till rättskällor i powerpointpresentationer och mer exempel från praktiken önskas av någon student.

Delkurs 3: Handläggning och dokumentation i socialt arbete

Svarsfrekvensen är 20,22 %. Kursen får över lag positiv kritik (över medel) i de strukturerade enkätfrågorna. Drygt 77 % av studenterna har angett alternativen 4 - 6 när det gäller frågan om kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna, jämfört med 55 % föregående termin. De flesta studenter tycker att arbetsbelastningen varit rimlig.

I fritextkommentarerna tas bland annat följande upp:

- Flera studenter vill se hur en "bra" utredning ser ut och få mer information om detta. För mycket fokus på bristerna.
- Alla studenter borde ha lika långa utredningsuppgifter.
- Instruktionerna har varit väldigt svåra att följa.

- Mest givande föreläsningarna var praktikerveckan.
- Svårt att hålla sig till de angivna ordgränserna då utredningarna är så omfattande.
- Seminarierna har varit väldigt givande.
- Bra om samtliga lärare hade samma metod vid examinationsseminariet, feedbacken från lärarna har sett olika ut. Vissa har gett mycket feedback, andra ingen alls.
- Upplägget känns verklighetsnära och relevant för kommande arbetsliv.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Analys / Kursutvecklings- och åtgärdsplan

Delkurs 1

Upplägget av föreläsningarna, seminarierna och tentamen kommer att ses över till nästa termin. När det gäller familjerättsseminariet kör vi med talarlista för att se till att alla ska få komma till tals och ingen missas. Det planeras också att om möjligt dela upp fyratimmarsföreläsningarna så att varje föreläsning inte blir längre än max tre timmar, helst inte längre än två timmar.

Delkurs 2

Upplägg av föreläsningar kommer att ses över för att se om vi kan underlätta inramningen och överblicken över de olika lagstiftningsområdena för studenterna. Lagstiftningen är stor och komplex så det är dessvärre inte det lättaste området att tillgängliggöra. Vi fokuserar mycket på nya socialtjänstlagen till HT25.

Seminarierna är uppskattade överlag så dessa bör bevaras. Vi ska arbeta för att alla seminariegrupper ska hinna redogöra för sina svar.

Delkurs 3

Utredningsuppgiften gjordes om till VT24 bland annat utifrån synpunkter från studenter. Tidigare har studenter fått skriva en hel socialutredning utifrån ett kortfattat case och har själva fått hitta på omständigheter och information för att få ett tillräckligt underlag att analysera och bedöma. I den nya utredningsuppgiften får studenterna en ofullständig utredning. I första delen ska studenterna ta upp brister och förtjänster med utredningen och föreslå alternativa/ kompletterande utredningsåtgärder. I den andra delen ska studenterna skriva analys- och bedömningsdelen som ska avslutas med ett förslag till beslut eller ett beslut.

Instruktionerna till utredningsuppgiften kommer att ses över och göras ännu tydligare och enklare till nästa termin. De kursansvariga hade förra terminen ett möte med några studenter som gick juridikkursen HT24 för att få deras input om hur instruktionerna till utredningsuppgiften kunde göras tydligare. På vårterminen 2025 hade vi för första gången i seminarieform en genomgång av hur en utredning bör se ut. Upplägget för examinationsseminariet ändrades också VT25. Studenterna får lämna in sin utredningsuppgift för kamratgranskning innan examinationsseminariet. Sedan lämnas den slutliga utredningsuppgiften in efter seminariet. Studenterna kan då ta hänsyn till den feedback som de fick vid kamratgranskningen och av lärarna. Detta upplägg verkar ha uppskattats av studenterna enligt de fria kommentarerna i kursvärderingen.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen, 2025-08-20

Studieadministratör

Namn	Datum
Germana di Lorenzo	2025-06-24