

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Juridik i socialt arbete		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SC131D	30hp	VT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socionomprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Mikael Matteson		111

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Delkurs 1: 2026-02-19--2026-02-26 Delkurs 2 : 2026-06-30--2026-05-07 Delkurs 3: 2026-06-04--2026-06-11	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Delkurs 1: 20 av 111	18%
Delkurs 2: 16 av 111	14%
Delkurs 3: 23 av 111	21%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt) ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur: ☐ Canvas, hur: ☐ Dialog i klassrummet, hur: ☐ Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Delkurs 1: Humanjuridik Svarsfrekvensen är så låg som 18,02 %. Kursen får över lag positiv kritik (över medel) i de strukturerade enkätfrågorna. 90 % av studenterna har angett alternativen 4 - 6 när det gäller frågan om kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna. Studenterna tycker överlag att arbetsbelastningen varit rimlig. I fritextkommentarerna tas bland annat följande upp: välstrukturerad kurssida, seminarierna var givande, bra struktur och information och tillgänglighet hos lärarna, tillämpningsuppgiften borde ha

bedömts innan tentamen, mer seminariebaserat upplägg, tentan kändes stressig och upplägget var inte tillräckligt tydligt.

Delkurs 2: Socialrätt med förvaltningsrätt

Det är en relativt låg svarsfrekvens, vilket innebär att resultaten bör tolkas med viss försiktighet eftersom de kanske inte fullt ut representerar hela studentgruppen. Kursutvärderingen visar en överlag positiv bild. Måluppfyllelse (4,4), stöd från arbetsformer (4,6) och uppfyllande av förväntningar (4,4) bedöms som goda. Även möjligheten till eget ansvar för lärandet värderas mycket högt (5,2). Examinationen får något lägre omdöme (3,7), medan studentinflytandet bedöms som relativt gott (4,1). Lärplattformen får mycket höga omdömen (5,1), medan kurslitteraturen bedöms mer blandat (3,9). I fritextsvaren framkommer att seminarier och kontinuerligt arbete uppskattas och bidrar till lärande. Samtidigt återkommer kritik mot tentamen, som upplevs som otydlig, tidsmässigt pressad och inte helt i linje med övningsmaterialet. Studenterna lyfter även hög arbetsbelastning i perioder, särskilt kopplat till tätt schemalagda seminarier och begränsad tid för tentaförberedelser.

Delkurs 3: Handläggning och dokumentation i socialt arbete

Svarsfrekvensen är 20,72 % (en fördubbling jämfört med föregående termin). Kursen får överlag positiv kritik (över medel) i de strukturerade enkätfrågorna. Drygt 73 % av studenterna har angett alternativen 4 - 6 när det gäller frågan om kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna, jämfört med 83 % föregående termin.

De flesta studenter tycker att arbetsbelastningen varit rimlig.

I fritextkommentarerna tas bland annat följande upp:

- Bättre med utredningsuppgiften efter praktiken.
- Lärorik kurs.
- Hemtentan var toppen.
- Fler tydliga och väl utformade utredningar att utgå ifrån.
- Tydligare instruktioner för ordbegränsningen.
- Mer handledning för utredningsuppgiften.
- Mer information om hur kamratgranskningen görs.
- För röntigt upplägg.
- Instruktionerna för utredningsuppgiften är inte tillräckligt tydliga, särskilt när det gäller kravet på att använda kurslitteratur.
- Olika lärare lämnar olika information och ger inte lika mycket feedback.

Om resultatet vid examinationerna

På ordinarie tentamen i delkurs 1 fick 86 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl godkänd (jämfört med 90 % föregående termin).

På delkurs 2 fick cirka 58,9 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl godkänd.

På delkurs 3 är den viktigaste delen av examinationen en individuell skriftlig utredningsuppgift. Vid det ordinarie examinationstillfället fick 82 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl Godkänd, jämfört med 65 % föregående termin.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Delkurs 1

Föreläsningarna och seminarierna ska ses över, vilket alltid görs. Samtidigt har upplägget med föreläsningar där lagregler går igenom och seminarier där de tillämpas på case funnits länge. På föreläsningarna ges också exempel på hur lagreglerna tillämpas. Tentamen är den första på juridikterminen vilket kan påverka hur den uppfattas. Vi kommer att försöka vara ännu tydligare när det gäller upplägget. Studenter får övningstentor ganska tidigt i kursen som utgörs av tentor från förra terminen. De får också en digital övningstenta. Detta är tänkt att bidra till att de känner sig förberedda och vet vad som väntar.

Delkurs 2

Förbättringsförslag handlar främst om att justera tentans omfattning och tydlighet, se över arbetsbelastningen samt utveckla vissa moment i seminariernas upplägg. I ett försök att öka närvaron och studentaktiviteten samt minska den upplevda arbetsbelastningen för studenterna kommer ett av kursens områden att undervisas under en heldag innehållande föreläsning, grupparbete och genomgång.

Delkurs 3

Det finns inget som en exakt rätt utformad utredning, utredningar kan se väldigt olika ut. Under delkursens gång presenteras utredningar med både förtjänster och brister, tanken är att studenterna ska kunna använda dessa när de gör sina egna utredningsuppgifter. Till HT26 kommer vi att presentera ett exempel på en utredning, en VBU-utredning, som anpassas till instruktionerna för utredningsuppgiften för att göra dessa tydligare.

Instruktionerna till utredningsuppgiften har de kursansvariga arbetat mycket med för att förenkla och förtydliga. Uppgiften är komplex och det är därför inte helt lätt att skriva enkla instruktioner. Men instruktionerna har utvecklats och exempel har lagts in för att göra de tydligare. Instruktionerna kommer att ses över ytterligare.

Även instruktionerna till examinationsseminariet kommer att ses över med syfte att göra de ännu tydligare, särskilt när det gäller kamratgranskningen.

Handledningsmöjligheterna kommer att ses över, likaså samordningen mellan involverade lärare när det gäller information och feedback.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Se analysen

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen, 2023-09-24

Studieadministratör

Namn	Datum
Germana di Lorenzo	2026-09-14