

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Socialt arbete: Profession, praktik och perspektiv		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SC141C	30	HT21
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socionomprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Ida Runge		108

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
ej genomfört	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Delkurs 1 2021-10-01 - 2021-10-08 Delkurs 2 2021-12-09 - 2021-12-16 Delkurs 3 2022-01-13 - 2022-01-20	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
delkurs 1, 25 av 107	23,4 %
delkurs 2, 24 av 108	22,2%
delkurs 3, 34 av 108	31,5%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts ☐ Via mail ☒ Canvas ☐ Dialog i klassrummet ☐ Annat sätt, hur: Datum för återkoppling:

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras ☐ Presenteras vid kursstart ☒ Annat sätt, hur: via hemsidan
--

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras
Av 106 registrerade studenter har 92 studenter vid kursavslut genomfört hela kursen med lägst ett godkänt betyg, av dessa hade 22 studenter betyg väl godkänd. Mot bakgrund av att detta resultat är en sammanvägning av kursens tre delkurser som sträcker sig över en hel termin, kan resultatet tolkas falla inom ramen för det förväntade. Fördelningen mellan betygen godkänd och väl godkänd tyder på att kursens kravnivå är rimlig.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Kursen består av tre delkurser med stor variation i innehåll och upplägg. Analysen redovisas därför separat för respektive delkurs. Delkurs 1. Kursvärderingen besvarades av 25 studenter, svarsfrekvensen var 23,36% varvid resultaten ska tolkas med försiktighet. Av de svar som inkommit framgår att studenterna anser att de uppnått kursens lärandemål i förhållandevis hög utsträckning,. På en sexgradig skala är medelvärdet 4,9 med den största spridningen mellan värdena 4 - 6. När det gäller studenternas förväntningar på kursen är

medelvärde 4,6 med en större spridning i svaren. Studenterna uppfattar att de i hög grad har gett dem möjlighet att få ta ansvar för eget lärande, medelvärde 5,2. Kursens lärandematerial har medelvärde 4,8 spridningen är 3 - 6. Härav får kurslitteraturen ett jämt och högt betyg, medan kursens sida på lärplattformen och annat material har en större spridning i svaren. I frisvaren går att utläsa att kursens arbetsbelastning i huvudsak har uppfattats som rimlig, men samtidigt framkommer att det har varit mycket litteratur att ta till sig och att fältstudien av en del har uppfattats vara ett stressande moment. Flera nämner att fältstudiepresentationerna har varit intressanta att lyssna till. Det framkommer också att det faktum att kursen innehåller förberedande moment för delkurs 2 och för Vfu-terminen har upplevts stressande. I förslag till förändringar framkommer att många är nöjda med den stora variation av föreläsare som förekommer på kursen, men att föreläsningarna kunde vara tydligare kopplade till kurslitteraturen. Seminarierna som varit på Zoom har upplevts lite för korta och att en del studenter har fått ta för mycket plats. En av frågorna på hemtentan har uppfattats vara svår att uttolka.

Delkurs 2. Kursvärderingen besvarades av 24 studenter, svarsfrekvensen var 22,22 % varvid resultaten ska tolkas med försiktighet. Av de svar som inkommit visar kursrapporten att studenterna i hög utsträckning uppfattar att de uppnått kursens lärandemål, på en sexgradig skala är medelvärde 5,1 och spridningen mellan 4 - 6. Vad gäller om kursen har uppfyllt förväntningar är medelvärde 5,2. Studenterna uppfattar att kursen i hög grad har gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande, medelvärde 5,9. När det gäller huruvida kurslitteraturen varit en hjälp för att uppnå lärandemålen finns en större spridning i svaren, hela den sexgradiga skalan används, medelvärde 4,0. I frisvaren går att utläsa att de flesta studenter tycks uppfatta att arbetsbelastningen varit rimlig för att uppnå målen, några menar att kursen varit lätt/enkel, medan andra skriver att uppgiften varit stor/svår. Kursen upplevs lärorik och spännande med ett bra upplägg. I förslag till förändringar framkommer att bibliotekets workshop kunde vara tidigare på kursen och att idéskissen kan vänta till kursstart. Det nämns också att ett större fokus kan förläggas på metodavsnittet både vad gäller kurslitteraturen och i det egna arbetet.

Delkurs 3. Kursvärderingen har besvarats av 34 studenter, 31,48% svarsfrekvens varvid resultatet ska tolkas med försiktighet. Av de svar som inkommit framkommer att det finns spridning i hur väl studenterna uppfattar att de har uppnått kursens lärandemål. På en sexgradig skala är medelvärde 4,7, med en spridning mellan värdena 3 - 6. När det gäller hur väl kursen har uppfyllt förväntningar finns en stor spridning i svaren, värdena 1 - 6 används medelvärde 3,6. Studenterna tycks uppfatta att de har goda möjligheter att själva ta ansvar för sitt eget lärande, medelvärde 4,7. Även när det gäller kursens arbetsmaterial och kurslitteratur finns en stor spridning i studenternas svar, hela skalan används och medelvärde 3,5. I frisvaren går att utläsa att studenterna har uppfattat att arbetsbelastningen har varit mycket hög och att förväntningarna på dem i vissa delar har varit otydliga. Kursens många praktiska obligatoriska moment i kombination med julhelgerna uppfattas inte fungera väl. Studenternas svar tyder på att de haft små möjligheter till studentinflytande, medelvärde 2,7. I de övriga kommentarerna och förslag till förändring framkommer att många varit nöjda med innehållet i samtalträningarna som har känts mycket lärorikt. Samtidigt riktas kritik mot de många campusförlagda obligatoriska momenten under pandemin. Planering för att minska smittspridning framstår som undermålig. Det finns upprepningar i kurslitteraturen, som gör att viss litteratur uppfattas överflödig. Det finns viss kritik mot att förväntningarna på vad som förväntas i den skriftliga tentamen varit otydliga. I förslag till förändring framkommer att kursen inte bör planeras över jul/nyårshelger och eventuellt kan byta plats med delkurs 2 som har ett friare upplägg. Vidare att kursen bör vara längre om alla moment ska kunna ges ett tillräckligt utrymme.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv

om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Förslag på förändringar

dk 1: Kursen spänner över stora områden och det som en del studenter efterfrågar, att lärarna ska föreläsa över kurslitteraturen, är inte en uttalad målsättning. Snarare är avsikten att ta upp områden på olika sätt, både som föreläsning som självstudier och som seminarier. Om en styrning av föreläsningarna mot kurslitteraturen skulle införas finns en risk för att vissa områden inte alls skulle kunna beröras. Trots detta finns det anledning för kursansvariga att se över och uppdatera kurslitteraturen så att den inte upplevs allt för betungande.

Seminarierna på Zoom som varit 30 min/grupp/vecka har varit en "pandemilösning". De kommer framöver att bli campusförlagda. Det innebär större grupper och längre tid för seminarerna. Tenta frågorna ses över och utvecklas. Vad gäller moment på dk2 som behöver förberedas under dk 1 (idéskiss, vfu), talar respektive kursansvariga med varandra om möjligheten för en eventuell förändring av upplägget.

dk 2:

Det finns en förståelse för att det är många delar att ta till sig under fördjupningsarbetet. När det gäller formerna för inlämningen av idéskissen kommer dessa att ses över.

dk 3:

Avseende de problem som anförs som är relaterade till pandemin förväntas dessa att lösa sig av sig själv, då restriktionerna upphör och smittspridningen minskar i samhället. När det gäller förslag om förändringar vad gäller kursens övriga kursupplägg kommer detta att ses över av kursansvarig i samband med kommande genomlysning av socionomprogrammet som planeras på institutionen.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

2022-02-28, mappen i Box

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

2022-01-31, Share

Studieadministratör

Namn	Datum
Germana di Lorenzo	2022-02-17