

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Socialt arbete: Profession, praktik och perspektiv		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SC141C	30	HT22
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socionomprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Ida Runge och Maria Afzelius		93

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Dk 1 2022-11-09 - 2022-11-16	
Dk 2 2022-12-08 - 2022-12-15	
Dk 3 2023-01-12 - 2023-01-19	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk 1 22 av 93	23,7 %
Dk 2 19 av 93	20,4 %
Dk 3 24 av 93	25,8%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- X Canvas, hur: Lägg ut på canvas
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- X Presenteras vid kursstart, hur: på kursintroduktionen
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Delkurs 1. Majoriteten av studenterna uppger att de i stor utsträckning uppnått kursens lärandemål, och att kursens arbetsformer bidragit till det. När det kommer till i vilken utsträckning kursens examinationsformer gett möjlighet för studenten att visa hur väl de uppnått lärandemålen befinner sig svaren på hela skalan. Likaså när det kommer till förväntningar på kursen som helhet, där övervägande antal studenter uppger i stor utsträckning men det finns också några studenter som uppger i liten utsträckning. Studentinflytandet har varierat från mycket liten till mycket stor med flertalet svar i mitten. I frisvaren uppger övervägande del av studenterna att arbetsbelastningen varit rimlig. Flera studenter tar upp att brister med lokalernas placering har ställt till det tidsmässigt. Några studenter upplever att en del av kursen är en upprepning av termin 1 och saknar fördjupning. Fältstudiearbetet upplevs som positivt, samt en önskan om att ha seminarier om alla teman. Flera studenter är kritiska till att de inte fått sina tentasvar i tid, samt i tillräcklig tid för att studera till omtentamen.

Delkurs 2. Majoriteten av studenterna uppger att de nått kursens lärandemål samt att kursens arbetsformer och examinationsform varit ett stöd i lärandet för att uppnå lärandemålen. Delkursen har som helhet uppfyllt förväntningarna på kursen. För det stora flertalet studenter har kursen gett möjlighet att ta ansvar

för eget lärande. Kursens arbetsmaterial har i varierande grad underlättat lärandemålen. Studentinflytandet har uppfattats som varierande. Nästan samtliga studenter uppger att arbetsbelastningen på delkursen varit rimlig. I frisvaren uppger majoriteten av studenterna att de hade velat att handledarna var mer samstämda med varandra för att undvika att studenterna fick olika information. Några studenter upplevde arbetet som alldeles för omfattande. Någon student önskade att bibliotekssökningen hade legat lite tidigare i tid och någon hade velat ha mer föreläsning om metod. Examinationsseminariet uppfattades som ett bra upplägg.

Delkurs 3. Studenterna uppger i stor utsträckning att de uppnått kursens lärandemål, samt att kursens arbetsformer varit ett stöd för att uppnå dem. Examinationsformerna har i stor utsträckning gett möjlighet för studenten att visa hur lärandemålen uppnåtts. Som helhet har kursen uppfyllt studenternas förväntningar. I stor utsträckning har studenterna tagit ansvar för det egna lärandet. Möjligheten till studentinflytandet har funnits. I de fria svaren uppger flera studenter att kursen är intensiv med många moment att hinna med, men också att den uppfattas som rimlig för andra. Flera studenter önskar att delkursen hade fått mer tid då momenten uppfattades som viktiga. Att få öva och träna samtal beskrev flera studenter som viktigare än att ägna tid åt teori. Några studenter önskar mer lärarledd tid på rollspel och förhållningssätt för att få feedback. Flera studenter är mycket nöjda med kursen, önskar mindre stress med momenten, mer lärarnärvaro och mer träning i olika förhållningssätt.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Delkurs 1. Kritiken att termin 1 och termin 4 upplevs som upprepning har framkommit under flera terminer. I samband med genomlysningen av socionomprogrammet sker en omarbetning av termin 4 samt ett tydligare samarbete mellan terminerna 1 och 4 med tanke på progressionen. När det gäller försenade tentamenssvar så har en dialog skett med ledning, kursansvariga och studenterna för att undvika detta framöver.

Delkurs 2. Studenternas synpunkter tas med inför planeringen av nästa kurs.

Delkurs 3. Majoriteten av studenterna är mycket nöjda med kursen, det sägs både i de två korta muntliga avstämningar som gjorts under kursen (med deltagande studenter vid föreläsning) och i den skriftliga utvärderingen (som dock endast har ett fåtal svar).

Inför terminen har vi lyssnat in tidigare studenter som upplevde kursen som alltför tidskrävande och vi har justerat till ett mer luftigt schema. Det ger antagligen utslag nu, varav det endast är ett fåtal som fortsatt anser att det är en intensiv och alltför krävande kurs. Ny kunskap är stressande för många och samtalsmetodik och att träna på samtals teknik är helt nytt för de flesta av våra studenter. Men vi har fortsatt hållt ett luftigare schema med mer tid för reflektion mellan tillfällena.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Delkurs 1. Delkursen är under omarbetning. Kursansvariga har lyssnat på den återkommande kritiken och planerar ändringar på delkursen. Vissa moment såsom fältstudien kommer att bibehållas framöver. När det gäller lokaler är det inte en fråga som kursansvariga råder över.

Delkurs 2. Kommentarer från studenterna tas med i kursplaneringen.

Delkurs 3. Till kommande kurstillfälle lyssnar vi in kritiken om att ha mer tid med lärare närvarande vid seminarier. Men vi kommer inte att möta det fullt ut då kursen är upplagd efter en pedagogisk inlärningsmetod som innebär:

lärtillfälle för att ta till sig ny kunskap ->

- pröva på egen hand ->
- lärtillfälle med återkoppling ->
- pröva igen på egen hand ->
- analysera och återkoppla till kurskollega (samt få återkoppling från kurskollega) ->
- testa igen ->
- lärtillfälle med återkoppling från lärare och kurskollegor

Det innebär att studenterna kommer att ha seminarietillfällen då de tränar på momenten på egen hand utan lärare, för att kunskaperna ska sätta sig på ett djupare plan.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

2023-04-12, Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Germana di Lorenzo	2023-03-06