

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Socialt arbete: Profession, praktik och perspektiv		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SC141C	30	VT22
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socionomprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Ida Runge		98

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Dk 1: Kursansvariga har löpande samtal om kursen med studenterna vid de veckovisa seminarietillfällena.	
Dk 2: Ingen formaliserad temperaturtagning har genomförts. Kursen genomförs i 8 handledningsgrupper och ev synpunkter från studenter disuteras vid handledarkollegiet.	
dk 3: 13/5-22 hade kursansvarig Johanna Ivarsson en muntlig frågestund med studenterna på delkursen. Dels svarade kursansvarig på studenternas frågor, dels frågade kursansvarig hur de upplevde kursen utifrån studietakt, inläring, kurslitteratur, föreläsningar och seminarier. Ungefär 8 studenter deltog.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)

Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Delkurs 1 2022-03-10 - 2022-03-17 Delkurs 2 2022-04-28 - 2022-05-05 Delkurs 3 2022-06-02 - 2022-06-09	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
delkurs 1, 23 av 98 delkurs 2, 34 av 98 delkurs 3, 42 av 97	23,5 % 34,7% 43,3%

<p>Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts</p> <p> <input type="checkbox"/> Via mail <input type="checkbox"/> Canvas <input type="checkbox"/> Dialog i klassrummet <input checked="" type="checkbox"/> Annat sätt, hur: </p> <p>Datum för återkoppling: Återkopplingen har ännu inte skett men är planerad att läggas upp på Canvas i november.</p>

<p>Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenteras vid kursstart <input type="checkbox"/> Annat sätt, hur: </p>
--

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

<p>Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras</p>
<p>Dk 1: Studenternas svar tyder på att de i stort sett är nöjda med kursen och att de uppnått kursens lärandemål. De flesta skriver att arbetsbelastningen varit rimlig, trots att det varit mycket litteratur och många föreläsningar. I kommentarerna framkommer att det finns önskemål om att behålla upplägg på Zoom, så som det varit under pandemirestriktionerna, samt att föreläsningarna i större utsträckning ska vara kopplade till litteraturen. Det framkommer att man uppskattat att det funnits en variation i kursens arbetsformer: föreläsning, seminarier, fältstudie, workshop osv. Vid kursens avslut</p>

hade 93% av de registrerade studenterna avslutat kursen med lägst ett godkänt betyg. Av dessa hade knappt en tredjedel uppnått betyg väl godkänd.

DK 2: Vid bedömning av studenternas svar på kursvärderingen är det viktigt att ha den låga svarsprocenten (35%) i åtanke. generellt sett ser det utifrån dessa svar positivt ut. Kommentarer som att handledning skiljer sig åt mellan olika grupper, och handledares ev specialistkompetens inom området kan inte och skall inte åtgärdas. Det är en del av villkoren för den typ av arbete som görs inom delkurs 2, dvs att studenter självständigt påbörjar träningen i vetenskapligt arbetssätt.

DK 3: Majoriteten av studenternas kommentarer kring kursens genomförande som helhet är positiv. De flesta ger uttryck för att de har lärt sig mycket. Här är två exempel:

Överlag helt otrolig kurs som gett mig mycket både som blivande socionom och medmänniska (klyschigt). Extra tack för väldigt bra feedback vid seminarier - tydlig och ytterst relevant

Samtalsövningarna (med lärare närvarande), rollspel och PPU har varit de mest givande momenten.

De examinerande samtalsmomenten genomfördes och tillsammans med uppföljningsseminarierna så innebär det att nästan alla studenter är godkända på lärandemål 2. Det finns en handfull studenter som har ett par spridda seminarier att ännu fullfölja.

Den skriftliga tentamen (examinerar lärandemål 1,3,4) samt de efterföljande två omtentamena har liknande resultat, en handfull studenter behöver fortfarande omtentamen innan de är godända.

Då kursen gick på vårterminen har genomförandet varit enklare, problematiken med genomförandet av omtentamen på höstterminen försvåras av att vårterminen påbörjas innan omtentamen hinns med.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Dk 1: Kursutvärderingen tyder på att kursen som helhet är välfungerande. Önskemål om att fortsätta utbildningen på distans/Zoom som önskas av en del studenter, kan inte tillgodose eftersom det är en Campusförlagd utbildning. Det finns behov av att förtydliga hur föreläsningarna hänger ihop med litteraturen.

Dk 2: Kursutvärderingen tyder på att kursen som helhet är välfungerande.

Dk 3: Kursen har fått bra resultat i samtliga frågor men underlaget baseras på endast 42 svar vilket motsvarar ca 43% av studenterna. Majoriteten ger femmor och sexor på samtliga frågor, det är dock 3-4 svar som ger ett och tvåor på varje fråga.

Det är extra bra att arbetsbelastningens rimlighet har gått från tidigare terminers mer negativa svar till att nu vara positiva. Inför kursen gjordes en hel del arbete för att ge en bättre arbetsbelastning vilket nu verkar visa sig. Över hälften av de svarande, 23st studenter, uttrycker att det är en rimlig arbetsbelastning, endast 7 studenter uttrycker ett nej - inte en rimlig arbetsbelastning och därutöver är det några mer både ock samt fyra studenter som uttrycker att de haft svårt att hinna med läsningen.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Dk 1: Inför höstterminen har vi förändrat upplägget så tillvida att seminarier, som pga pandemirestriktioner hållits korta på Zoom kommer att bli längre och Campusförelagda. Vi kommer att lägga ett större fokus på Våld i nära relationer i enlighet med nya examensmål i socionomutbildningen. Vi kommer att göra om hemtentan till en salstenta.

Dk 2: Litteratursökning i samarbete med bibliotekets personal skall i görigaste mån läggas så tidigt som möjligt i kursvecka 2. Detta är tidigast möjliga tid då studenterna skall arbeta med uppgift inför litteratursökningen. Vad gäller information kopplat till anmälan om grupp sker den inte individuellt och kommer ej heller fortsättningsvis att göra det. Vid deadline för anmälan publiceras en lista över grupper på Canvas.

Dk 3: Kursvärderingen ger en del önskemål från studenterna:
Vi har nästintill endast lärt oss om det fenomenologiska empatiska förhållningssättet. Litteraturen lyfter flertal olika förhållningssätt. Det hade efterönskats föreläsningar på även dessa.

Workshopparna för våld och heder hade med fördel kunnat flyttas till delkurs 1 som har en långt lägre arbetsbelastning trots att kursen är värd dubbelt antal poäng.

Jag önskar att det fanns mer av detta under hela utbildningen, och att vi fick fler timmar med lärare eftersom de varit så oerhört givande.

Att studenter ska ge varandra feedback är en fin tanke men ger inte alls lika mycket kunskap.

Vid alla obligatoriska moment, se till att det finns en lärare som tar närvaro! Fanns flera moment såsom F4 där ingen tog närvaro.

Rollspel 2 var mycket svårare med tanke på att vi inte gjorde en samtalsplan och därför tycker jag att man borde få göra en samtalsplan för case Andersson oxå och inte enbart en samtalsplan för case Linda.

Att lägga PPUträffen i slutet var väldigt givande och det var skönt att det var en grupp som inte var samma för Analys, Rollspel och Samtalsövningarna.

Under PPU skulle det varit bra med några konkreta frågor att diskutera, då det fanns inget konkret som kunde diskuteras (att diskutera våra berättelser kändes för abstrakt).

Formen hemtenta är bra för reflektion, men tyvärr innebär det mycket fusk. Väldigt givande att få lyssna och reflektera kring radiopsykologens samtal.

På kort sikt kommer vi att förändra och bearbeta samtalsmomenten så att de blir än mer i linje med det efterfrågade. Vi ser över de olika seminarierna samt kommer att bearbeta tentamen för att

undvika fusk, men vill poängtera att det är ett ansvar som varje student har. Till nästa termin har vi bytt kurlitteratur så att den tar in fler samtalsförhållningssätt.
På lång sikt tänker vi oss att renodla än mer i kursen så att arbetsbelastningen fortsätter vara rimlig och att vi mer och mer ger fler perspektiv på flera förhållningssätt.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Kurshemsidan 2022-11-23

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Share, 2022-06-28

Studieadministratör

Namn	Datum
Germana di Lorenzo	2022-06-28