KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Socialt arbete: Profession, praktik och perspektiv		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
SC141C	30	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socionomprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Maria Afzelius & Ida Runge		104

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
delkurs 1 2025-03-20--2025-03-27 delkurs 2 2025-04-30--2025-05-08 delurs 3 2025-06-05--2025-06-12	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
19 av102 21 av 104 32 av 104	19% 20% 31%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☒ Canvas, hur: anslag

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☐ Presenteras vid kursstart, hur: vid kursstart ht 2025 informerades att kullen går enligt en ny kursplan och att den nya kursplanen bland annat baseras på erfarenheter från tidigare kursomgångar

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursen består av tre delkurser med olika innehåll och resultat från kursvärdering kommer i följande text redovisas separat.
Delkurs 1. Studenterna uppfattar att de i medelhög grad uppnått kursens lärandemål (4,1/6). Kursens arbetsformer får ett medelbetyg 3,4/6. Examinationsformerna: en salstenta, en skriftlig reflektion, samt två obligatorska workshopar får värdet 3,3/6. Uppfyllande av förväntningar ges medelbetyg 3,1/6. Ansvar för eget lärande 4,6/6. Arbetsmaterial 3,8/6. Studenternas uppfattning om arbetsbelastningen framkommer att arbetsbelastningen varit för hög och att flera moment uppfattas som upprepning från tidigare kurser. Problem lyfts att uppgifter inför senare kurser läggs in i denna

kurs. Det finns också helt motsatta kommentarer att tempot varit lågt och att arbetsbelastningen varit rimlig. Studentinflytande får ett medelbetyg 3,4/6.
I de fria kommentarerna framkommer att den stora och breda salstentamen har uppfattats för svår, samt att kursens arbetsformer inte i tillräcklig grad har förberett studenterna för att skriva tentan. Många har uppskattat fältstudien och momenten om ViNR. Flera uttrycker besvikelse över att gästföreläsare från Malmö stad håller samma föreläsning som de haft på termin 3. Önskemål om att kursen i högre grad ska beskriva sociala insatser, snarare än själva utsattheten.
I Ladok framkommer att 96 studenter av totalt 105 har genomfört kursen med lägst betyg G efter kursens ordinarie tentamen samt två omtentor. Av dessa 96 har 17 studenter fått betyg VG.

Delkurs 2: Lärandemål 5,1/6. Arbetsformer 4,1/6 , Examinationsformer 5,0/6, Förväntningar 4,4/6, Ansvar för eget lärande 5,9/6,. I de fria kommentarerna framkommer att studenterna varit mycket nöjda med kursen och att de uppfattar arbetsbelastningen som rimlig. Vissa uppfattar att handledarna har handlett uppsatserna på olika sätt.
I Ladok framkommer att 98 av de 105 studenterna genomfört kursen med lägst betyg G.

Delkurs 3: Lärandemål 3,8/6, Arbetsformer 3,2/6, Examinationsformer 2,5/6, förväntningar 2,6/6, Eget ansvar 4,0/6, I de fria kommentarerna framkommer att många uppfattar arbetsbelastningen för hög. Det gäller framförallt att det är många små moment som läggs på varandra, samt förväntningar om att läsa mycket litteratur parallellt. Vidare beskrivs att kursens struktur varit rörig och att instuktioner varit otydliga.
I Ladok framkommer att 90 av kursen 105 studenter har klarat kursen med lägst betyg G.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Delkurs 1: Resultaten i Ladok tyder på att kravnivån varit rimlig. Trots det finns det anledning att se över kursens innehåll och arbetsformer. Detta är väl känt för kursansvariga och ett omfattande arbete har genomförts, inklusive en ny kursplan.

Delkurs 2: Kursen är välfungerande och inga större behov av ändringar finns.

Delkurs 3: Detta var sista gången kursen gick i sin nuvarande form. Inför ht 2025 har kursen arbetats om och fått en ny kurskod.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Denna kurs var den sista gången kursen gick i sin nuvarande form. Erfarenheterna från kursen har tagits in i utvecklingen av den nya kursplanen.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen,2025-10-29

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Germana di Lorenzo	2025-06-24