

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Handikapp- och rehabiliteringsvetenskap: Välfärdssystemet och funktionshinder		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SF112B	15	HT21
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
SGSFU Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Svante Lingärde		45

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2021-12-09 - 2021-12-17	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
20	44%
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2022-01-13 - 2022-01-21	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
23	51%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail
- Canvas
- Dialog i klassrummet
- Annat sätt, hur:

Datum för återkoppling: 220704

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Mest iögonfallande i backspegeln, efter omtentamenstillfällena, är att 38 studenter är godkända på delkurs 1 men endast 29 på delkurs 2 och 28 på kursen som helhet. Deltagandet, framför allt i obligatoriska moment, var högt under delkurs 1, och de flesta uppvisade goda studieresultat. I delkurs 2 avtog deltagandet gradvis. Vissa gjorde inget av de obligatoriska momenten med godkänt resultat; andra gjorde ett eller två av momenten med godkänt resultat. De som gjorde alla obligatoriska uppgifter visade emellertid överlag goda studieresultat. Deltagandet var fortfarande relativt högt på lektioner på campus, men en större del av föreläsningarna på delkurs 2 (jämfört med delkurs 1) gavs i förinspelad form, varför studenternas deltagande där är svårare att skatta.

Ett annat problem under delkurs 2 har varit flera fall av otillåtet samarbete vid obligatoriska uppgifter, vilket efter disciplinutredningar under våren har lett till avstängning.

Av dem som inte är klara med kursen, i synnerhet delkurs 2, verkar några ha lämnat utbildningen, medan andra finns kvar och har varit aktiva under vårens kurser.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Resultaten av temperaturtagning och kursutvärdering ska tolkas med försiktighet, eftersom svarsfrekvensen var 44 resp. 51 procent.

Vid temperaturtagning i början av delkurs 2 angav de flesta att de hade förstått kursens lärandemål, att arbetsformerna var ändamålsenliga, att studenternas egna kunskaper och erfarenheter tagits tillvara och att det funnits möjlighet till studentinflytande. Mera blandade men övervägande goda omdömen gavs om i vilken mån man fått feedback från lärare och från medstudenter, rimligheten i kursens arbetsbelastning samt den egna studietekniken.

I fria kommentarer i temperaturtagningen lyftes bland annat

- Ett stressigt kursupplägg. Brist på tid före och efter salstentamen på delkurs 1, och på delkurs 2 både salstentamen och inlämningsuppgift strax efter nyår.
- Upplägget och kursinformationen ansågs av vissa som tydligt, av andra som otydligt.
- Undervisningen upplevdes av vissa som pedagogisk och med lyssnande lärare, av andra som otydlig och svävande.
- Bra kombination av individuella uppgifter, gruppuppgift och tentamen.
- Dålig tillgänglighet i anslutning till tentamenslokalerna på Kranen: svårt att hitta i byggnaden och ingen fungerande hiss.

Vid kursvärdering efter avslutad kurs ansåg de flesta att de hade uppnått kursens lärandemål, att kursen gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande och att kurslitteraturen och kursens sida på lärplattformen varit ändamålsenliga. Mera spridning i resultaten, med snitt något över medel, fanns i frågorna om hur övrigt kursmaterial hade fungerat, möjligheterna till studentinflytande och om kursen som helhet motsvarat ens förväntningar.

I fria kommentarer i kursvärderingen lyftas bland annat önskemål om

- fler live-föreläsningar och diskussioner, på campus eller Zoom, på delkurs 2.
- ett tydligt kalendarium på delkurs 2.
- jämnare fördelning av arbetsbelastningen under kursen, så att den inte blir orimlig i slutet av delkurs 1 och början av delkurs 2.
- mera undervisning om hur man läser, tolkar och tillämpar lagar och mera tid för studenterna att förbereda och genomföra övningar på detta område.
- mera strukturerade föreläsningar generellt.
- mera kurslitteratur om brukarperspektiv.
- övervägande av sammanslagning av examinationsmoment på delkurs 2, så att de inte duggar så tätt.

Det framfördes också att kursansvarig varit engagerad och nåbar, att gästföreläsningarna varit väldigt intressanta, och att kursen åtminstone delvis kännetecknats av en bra struktur och bra mix av föreläsning och diskussion. Dock framfördes även här, liksom i temperaturtagningen, att kursen haft ett stressigt upplägg.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Vid nästa kurstillfälle ht 22 planeras en jämnare mix av campus- och Zoom-moment, och de förinspelade föreläsningarna planeras ersättas med live-föreläsningar vilka till stor del sker på campus. Tydliga kalendarier ska göras för båda delkurserna. Mera tid avsätts för övningar i juridik. Undervisningen i juridik sprids ut mera i tid och påbörjas i slutet av delkurs 1, för att ge gott om tid för studenterna att bearbeta materialet inför examinationsuppgifterna på delkurs 2. Kurslitteraturen ses över så att allt är uppdaterat. En inventering görs av möjligheten att lägga till mera litteratur med brukarperspektiv och om möjligt stryka någon annan litteratur som har dubblerande karaktär. Undervisningens forskningsanknytning ska förtydligas, vilket kan förmodas förmedla att ämnet är öppet för olika tolkningsmöjligheter utan att för den skull vara otydligt och svävande. Felanmälningar har gjorts ang. hissar och skyltning på Kranen, och detta kommer att upprepas vid behov.

Det ska noga följas upp hur studenterna klarar kursen och i synnerhet delkurs 2, med tanke på det stora manfallet senast. Eftersom inget stort manfall ägde rum under motsvarande tidsperiod åren 2018-20, då examinationsformerna var desamma men undervisningsformerna varierade, är det dock kursansvarigs förhoppning att det var en engångsföreteelse 2021, vilken bör kunna undvikas med de ovannämnda ändringarna av undervisningsformerna. När det gäller otillåtet samarbete, planeras undervisningen kring detta stärkas i samband med undervisningen i akademiskt skrivande på SF111B och i samband med den akademiska skrivuppgiftens (uppgift 5) introduktion på SF112B.

På sikt kan ett par examinationsmoment slås samman, vilket kräver större kursplaneändring. På delkurs 2 bedöms dock att den nuvarande mixen, med en salstentamen i juridik, en inlämnings- och diskussionsuppgift i akademiskt skrivande och en sammanfattande hemtentamen på delkursen, fyller en funktion och kan vara vanskligt att förenkla. De båda förstnämnda uppgifterna planeras även fortsättningsvis att examineras strax efter nyår, eftersom det bedöms ge de bästa förutsättningarna för studenterna att använda mellandagarna som studietid utan att nödvändigtvis vara på plats i Malmö.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts
Box

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts
Share

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	