

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Handikapp- och rehabiliteringsvetenskap: Välfärdssystemet och funktionshinder		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SF112B	15hp	HT22
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Svante Lingärde		47st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2022-12-08 – 2022-12-16	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
20	43%
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2023-01-12 – 2023-01-20	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
22st av 47st	47%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur: Rapport publiceras på kursplatsen ht22 på Canvas.
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: Rapport publiceras på kursplatsen ht23 på Canvas.
- Annat sätt, hur: Rapport kommenteras vid kursintroduktion.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Efter omtentamenstillfällena är att 41 studenter är godkända på delkurs 1 men endast 31 på delkurs 2 och samma 31 personer på kursen som helhet. Deltagandet, framför allt i obligatoriska moment, var högt under delkurs 1, och de flesta uppvisade goda studieresultat. I delkurs 2 avtog deltagandet något. De flesta gjorde något av de obligatoriska momenten med godkänt resultat, men relativt många gjorde inte alla. Det varierar vilket/vilka av momenten som fattas för dessa personer; varje enskilt moment har gjorts med godkänt resultat av 40 eller fler personer. De som gjorde alla obligatoriska uppgifter visade emellertid över lag goda studieresultat. Det är dock lite oklart varför de som gjort vissa obligatoriska moment på delkurs 2 inte har gjort alla.

Av dem som inte är klara med kursen, i synnerhet delkurs 2, verkar några ha lämnat utbildningen, medan andra finns kvar och har varit aktiva under vårens kurser.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Resultaten av både temperaturtagning och kursvärdering ska tolkas med försiktighet med tanke på det begränsade antalet svar.

Vid temperaturtagningen uttryckte alla att de förstått kursens lärandemål i åtminstone ganska hög grad. Majoriteten ansåg att kursens arbetsformer hade underlättat och att de fått feedback från lärare och (med lite mera tvekan) från medstudenter. Lite fler ansåg att kursens arbetsbelastning var rimlig än att den inte var det. De flesta var någorlunda nöjda med sin studieteknik, att deras kunskaper och erfarenheter hade tagits till vara och att det fanns studentinflytande, men betygen var i samtliga fall spridda (med undantag för det förstnämnda, att ha förstått lärandemålen).

I fria kommentarer i temperaturtagningen framkom

- Bra pedagogik i undervisningen på campus, men för många föreläsningar på Zoom
- Vissa delar av kursinnehållet borde ha tagits upp mera på föreläsningar istället för sådant som var mindre relevant
- Ett roligt ämne men med tråkig och svår litteratur
- Önskemål om en tydligare uppdelning av de historiska perspektiven i "nu och då"
- Stressigt att ha föreläsningar som hör till delkurs 2 före tentamen på delkurs 1
- Svårt att hålla fokus med många obligatoriska uppgifter
- "Katarina-uppgiften" var lärorik
- Veckoavstämningarna uppskattas.

I kursvärderingen vid kursslutet ansåg majoriteten att de uppnått lärandemålen ganska bra eller bra, att arbetsformerna underlättat, att examinationsformerna var relevanta och att kursen uppfyllt ens förväntningar. Ännu högre betyg gavs åt möjligheten att ta ansvar för eget lärande. Kurslitteraturen, kursplatsen på Canvas och annat material ansåg de flesta vara ganska bra eller bra, liksom studentinflytandet. Arbetsbelastningen ansåg många vara rimlig, men det framkom också synpunkter på att det varit för mycket, att vissa föreläsningar lagts till sent i schemat vilket försvårade planering, att det varit många inlämningsuppgifter som hade kunnat reduceras i antal alternativt bytas mot seminarier i vissa fall, och även denna gång återkom synpunkten att det var rörigt att föreläsningarna till delkurs 2 började i delkurs 1.

Andra fria kommentarer i kursvärderingen var

- Spretig kurs med rörigt upplägg
- Beträffande undervisningen i studieteknik: uppdelning av studenter i personlighetstyper har svagt evidens, särskilt för studenter med NPF-diagnoser
- Vissa föreläsningar t ex i juridik tog upp saker som inte hörde till kursen, samtidigt som mer föreläsningstid kan behövas om LSS, SFB och SoL
- Mer brukarperspektiv efterfrågas
- Gästföreläsningar var uppskattade
- Förvirrande när anpassningar enligt Nais-beslut diskuteras i helklass
- Engagerade lärare som ger bra bemötande
- För kort tid på salstentamen i juridik (2 timmar)
- Den akademiska referatuppgiften tog tid som hade behövts till juridikstudier
- Även här återkom att delkurserna borde hållas isär mera tidsmässigt, men att veckoavstämningarna uppskattades.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv

om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

- Några viktiga förändringar vid nästa kurstillfälle, som av allt att döma är efterfrågade, är
- Fler föreläsningar på campus istället för Zoom
 - Färre föreläsningar som hör till delkurs 2 före tentamen på delkurs 1
 - Ett försök att minimera av schemaändringar (dock en reservation här för att t.ex. eventuell sjukdom bland lärare ofrånkomligen ställer till oreda i schemat)
 - Ett försök att tydligare foga samman föreläsningssinnehåll och obligatoriska uppgifter i en gemensam struktur
 - Ordning och reda i kursinformationen, bland annat med hjälp av att kursplatsen organiseras enligt den nya Canvasmallen.

I övrigt behålls kursupplägget i huvudsak som tidigare, men med en del uppdateringar i innehållet beroende på samhällsutvecklingen. Vissa delar som t ex litteraturen och de obligatoriska uppgifternas antal och utformning har varit föremål för diskussion men bedöms av lärarna ändå vara välavvägda, och med ovannämnda förändringar bör en större klarhet kunna åstadkommas i kursupplägget generellt.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Share (N) + Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson/Johanna Kemoka	2023-09-29