

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Handikapp- och rehabiliteringsvetenskap: Välfärdssystemet och funktionshinder		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SF112B	15 hp	HT23
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Svante Lingärde		47 st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät i december 2023	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
15 av 47	32%
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 11-19/1 2024	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
21 av 47	45%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur: Publiceras på kurssidan
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: Publiceras på kurssidan på Canvas
- Annat sätt, hur: Kommenteras vid kursintroduktionen

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Första delkursen genomfördes med goda resultat. Efter omexaminationstillfällena är 36 av de nyregistrerade studenterna och några omregistrerade godkända på delkurs 1, obetydligt färre än på närmast föregående kurs. Nytt för i år var ett moment med obligatorisk närvaro, där Studenthälsan besökte kursen och talade om grupparbete och gruppkontrakt.

På delkurs 2 var genomströmningen lite sämre, ett problem som har varit återkommande de senaste åren och även nämnts för studenterna på årets kurs. Enligt erfarenheterna från de senaste tre åren är problemets orsaker svåridentifierade och troligen sammansatta. Studenterna förvarnas om att de med universitetets terminssystem inte hinner ta "jullopp" som man gör i gymnasiet, men några verkar ändå halka efter i studierna under denna period; det är dock knappast hela förklaringen. Delkurs 2 kan också uppfattas som svår. Den avslutande hemtentamen, där kunskaper från hela delkursen ska kombineras, verkar vara en stöttesten att döma av att det är här antalet godkända är lägst. 31 av de nyregistrerade studenterna blev klara med delkurs 2, och 28 av dessa blev klara med kursen som helhet. Nästan alla av de studenter som blev klara med delkurs 2, samt ytterligare några, har varit fortsatt aktiva på vårterminens kurser.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Vid temperaturtagning efter delkurs 1 svarade 15 av 47 studenter. På grund av den låga svarsfrekvensen ska resultatet tolkas med försiktighet. De flesta angav att de i ganska stor eller stor utsträckning hade förstått kursens lärandemål, att kursens arbetsformer i ganska stor utsträckning varit underlättande för att nå målen, att man i måttligt stor utsträckning fått feedback från lärare och från medstudenter. Lite färre ansåg att arbetsbelastningen varit rimlig. De flesta var ganska nöjda med sin studieteknik. De flesta ansåg att deras kunskaper och erfarenheter i ganska stor utsträckning tagits tillvara; lite sämre och mera varierande betyg fick studentinflytandet.

I fria kommentarer vid temperaturtagningen framkom

- För lite tid för återhämtning och reflektion, nämnde flera.
- Anna Bruces avhandling hade hellre kunnat examineras i seminarieform, nämnde ett par.
- Föreläsningarna i studieteknik och i akademiskt skrivande är bra men svåra att hinna med tillsammans med övrigt kursinnehåll.
- Kursen hade behövt mer tid, jämfört med exempelvis programmets första delkurs.
- Anvisningar om förberedelser borde ha varit bättre uppdaterade.
- Kursansvarig ansågs tillgänglig och gav bra bemötande.
- Föreläsningarna om social- och funktionshinderspolitik var givande men ibland ofokuserade.
- Föreläsningarna om juridik var röriga, kanske särskilt då de gjordes på Zoom, och borde ersättas av seminarier.

Vid kursvärderingen efter delkurs 2 var svarsfrekvensen lite högre, 21 studenter av 47. De flesta ansåg att de i ganska hög grad uppnått kursens lärandemål, att arbetsformerna i ganska hög grad underlättat och att examinationsformerna varit relevanta. Frågan om kursen motsvarat ens förväntningar fick spridda betyg, i genomsnitt medelbetyg. De flesta ansåg att kursen i hög grad gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande. Kurslitteratur och annat material fick i genomsnitt ganska goda betyg och kursens Canvas-sida ännu lite bättre. Beträffande arbetsbelastningen nämndes särskilt

- För kort kurstid för ett så komplicerat innehåll; en stressig kurs.
- Föreläsningarna innehöll mycket som inte var användbart vid examinationerna.
- Bra blandning av examinationsformer.
- För kort tid på juridiktentamen (2 timmar).
- Även här nämndes att mer tid för reflektion samt seminarier i juridik hade behövts.
- Några ansåg dock att arbetsbelastningen varit rimlig.

Studentinflytandet fick även denna gång medelbetyg. I övriga kommentarer nämndes

- Alltför komplicerade, avancerade texter på denna nivå i utbildningen, och även alltför avancerade föreläsningar som tycks förutsätta specifika förkunskaper.
- Digitala föreläsningar (Zoom) var sämre för lärandet och digital tentamen krångligt.
- Svårt att vara aktiv i diskussioner när de fördes på en nivå som krävde tidigare erfarenhet av ämnet.
- För kort tid för delkurs 2.
- Olika åsikter om tidpunkten för föreläsningar på delkurs 2 – samla alla före jul eller sprida ut dem mer? Liknande dilemman finns när det gäller examinationstider.
- Föreläsningen om grupprocesser fungerade inte bra i sitt sammanhang.
- Annars bra gästföreläsningar.
- Önskas tydligare läsanvisningar till varje föreläsning, som gärna kunde läggas på Canvas (i stället för i schemat/Kronox, där de försvinner efter hand).

- Önskas större tydlighet om vilket innehåll som hör till delkurs 1 resp. 2.
- Två i stället för tre uppgifter på delkurs 2 borde räcka.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Inför nästa kurstillfälle revideras kursplanen med uppdaterad litteratur och förtydligade lärandemål. Samma antal examinationsmoment behålls tills vidare, då de följer ett genomtänkt upplägg i förhållande till ämnesinnehållet.

Ytterligare några förändringar görs i upplägget:

- Undervisning i och träning av generiska färdigheter har ganska stort utrymme i kursen. Det tar visserligen tid från genomgången av ämnesinnehållet men kan ändå anses motiverat utifrån kursens plats i programmet och behålls därför i ungefär nuvarande form. Kursansvarig ska dock sträva efter att förtydliga dessa moments inramning och relevans i förhållande till kursen och programmet som helhet.
- Sammantaget kan kursens tempo vara ganska tufft, även om vi just nu inte vet hur många timmar studenterna studerar per vecka på denna kurs jämfört med andra kurser. Studierna bör dock kunna underlättas om olika kursmomentens ordningsföljd följer en så tydlig logik som möjligt. Kursansvarig ska försöka åstadkomma detta.
- Fortlöpande under kursen ska vi arbeta med att konkretisera lärandemålen och ge ömsesidig feedback på lärprocessen, exempelvis vid veckoavstämningar vissa veckor men även vid andra tillfällen. Kursansvarig ansvarar.
- Läsanvisningar ska läggas på Canvas i stället för i Kronox.
- Lärarlaget tar till sig att föreläsningarna ska läggas på en nivå som inte kräver särskilda förkunskaper, och fokuseras på det som är viktigast för att lärandemålen ska nås.
- Vi ska ägna mer tid åt övningar där rättskällor och rättsvetenskapliga texter diskuteras.
- Juridiktentamens innehåll har varit tänkt att kunna hinnas med på 2 timmar, men en översyn ska ändå göras.
- Kursansvarig försöker efter hand följa upp hur studenterna hinner med kursinnehållet och försöka identifiera stötestenar i kursen, särskilt på delkurs 2 där många har blivit försenade i studierna.
- Förändringar som griper in i andra kurser – såsom förlängd eller förkortad kurstid – ska övervägas men kan göras först i samband med en större programöversyn på längre sikt.
- Zoom ska endast användas i mindre omfattning, och undervisning på campus eftersträvas i första hand.
- Digital tentamen har så här långt fått positiv feedback från andra håll och är förhoppningsvis en vanesak.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen 2024-09-27

Studieadministratör

Namn	Datum
Emelie Carlsson	2024-02-16