

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Handikapp- och rehabiliteringsvetenskap: Socialpsykologiska och etiska perspektiv		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SFS121B	15hp	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Programkurs inom Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Svante Lingärde		42st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät i vecka 9	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
11/42 st	26%
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 31/3-4/4 2025	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
16/42st	38%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☒ Canvas, hur: Kursrapport publiceras på kursplatsen
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Kursrapport publiceras på kursplatserna på Canvas och kommenteras vid kursintroduktionen
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Efter ordinarie omexaminationer samt omexamination 1 på vissa moment är 28 studenter färdiga med delkurs 1 och 21 med delkurs 2, och av dessa är 17 färdiga med båda delkurserna. Efter alla omexaminationer kommer sannolikt drygt 30 att vara färdiga med båda delkurserna, vilket i så fall ungefär motsvarar genomströmningen på föregående kurs. Denna i sin tur är dock inte hundra procentig; drygt 40 studenter är aktiva på termin 2. Lärarnas uppfattning är att de som håller studietakten generellt uppvisar engagemang och goda resultat.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Alla resultat nedan ska tolkas med försiktighet p g a låg svarsfrekvens.

Vid temperaturtagning i halvtid framkom att majoriteten hade förstått kursens lärandemål.

Kursens arbetsformer fick blandade betyg med snitt något över skalans mitt, och detsamma gällde feedback från lärare, feedback från kurskamrater och möjlighet till studentinflytande.

Arbetsbelastningen ansåg de flesta vara rimlig, och de flesta ansåg att deras kunskaper och erfarenheter hade tagits tillvara. I fria kommentarer lyftes bl a:

- Rolig och viktig kurs med duktiga föreläsare men ibland något anarkistisk fördelning av ordet mellan studenterna på föreläsningar.
- Grupparbeten där studenterna inte själva får välja grupp ses som problematisk p g a att alla inskrivna på kursen inte är aktiva och att vissa gruppuppgifter såsom rollspel kräver en trygghet i gruppen.
- På seminarier fanns problem med att studenter läste innantill, vilket försvårade förståelsen, och/eller överskred sin tid.
- Seminarier bör hellre hållas i halvklass än i helklass.
- Canvas-inställningar som tillåter pdf-inlämning på uppgifter önskas.
- Det hade varit bra om kursen kunnat delas upp i kortare moduler så att man fick några högskolepoäng för att ha genomfört delar av den.

Vid kursvärdering efter avslutad kurs framkom att samtliga hade förstått kursens lärandemål i ganska hög eller hög grad. De flesta ansåg att arbetsformerna varit lämpliga, att ens kunskaper och erfarenheter tagits tillvara och att det funnits möjlighet till studentinflytande. Liksom vid temptagningen gavs blandade betyg med snitt något över skalans mitt på feedback från lärare och feedback från medstudenter. Detsamma gällde den egna studietekniken. Arbetsbelastningen ansågs även nu vara rimlig av de flesta, men några ansåg att grupparbetena fått för mycket fokus och tagit mycket kraft. Några hade lagt förväntade 40 timmar i veckan på studierna, någon mer än så, men de flesta något mindre. I fria kommentarer nämndes bl a:

- Givande, strukturerad och rolig kurs.
- Powerpoints och deras hantering: På delkurs 1 hände det att föreläsare hoppade runt i powerpointen vilket gjorde det svårt att följa med. På delkurs 2 hade Svante mycket frågetecken i sina powerpoints och oförklarade begrepp (oklart om det sistnämnda gällde powerpoints eller föreläsningar) vilket gjorde det svårt förstå.
- Tråkigt att PPU är så kort.
- Grupparbeten behöver skärpas till och stötts upp: arbetet ska ske under kontorstid och handledning behövs.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

- Inför nästa år kommer vissa uppdateringar att göras av bl.a. litteratur.
- Rutinerna för grupparbeten och gruppredovisningar ses över för att befrämja trygga och rättvisa grupparbeten och redovisningar som bidrar effektivt till lärandet. Kraven på gruppkontraktens utformning kan behöva göras något mera specifika. Lärarna ska försöka undvika att placera inaktiva studenter i grupper, vilket kräver att helkursansvarig i görligaste mån kontrollerar aktiviteten tidigt i kursen. Däremot bör lärare kanske inte rutinmässigt vara aktiva under grupparbetena, annat än om

gruppen aktivt efterfrågar hjälp. Detta eftersom studenternas egen förmåga att organisera grupparbete kan anses höra till det som ska tränas på programmet.

- Det är samtidigt viktigt att vi håller på universitetets och programmets policy att gruppindelning vid obligatoriska grupparbeten görs av lärare, inte av studenter.
- Vid föreläsningar används ofta powerpoints, och så kommer vi nog ofta att göra även framöver. Det är dock rimligt att det varierar hur (och om) powerpoints utformas och används. Med eller utan powerpoint förblir det viktigt att studenterna ställer frågor på föreläsningarna. Det är till stor del under lektionerna, och bara i begränsad grad utanför dem, som lärarna har möjlighet att utföra sin pedagogiska uppgift.
- Det är rimligt att pdf-filer accepteras vid inlämningar på Canvas.
- Programmets lärarlag kommer tillsammans att diskutera om det finns möjlighet att öka omfattningen av PPU på programmet. Det kräver i så fall resurser och innebär troligen att vi får spara på något annat - men eventuellt är det motiverat.
- Vi kommer att överväga om det är lämpligt att dela upp i fler och mindre moment som ger högskolepoäng. Detta kan på vissa sätt underlätta för både studenter och lärare, samtidigt som det också är viktigt att de båda delkurserna var för sig och tillsammans bildar en pedagogisk helhet.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen 20250514

Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Kemoka	150425