

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

**Bakgrundsinformation** (ifylles av studieadministratör)

<b>Kursnamn</b>		
Socialpedagogiskt arbete i ett individperspektiv		
<b>Kurskod</b>	<b>Omfattning (hp)</b>	<b>Termin som kursen genomförts</b>
SF131C	15	HT24
<b>Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)</b>		
SGSFU Socialpedagogiskt behandlingsarbete inom funktionshinderområdet		
<b>Kursansvarig lärare</b>		<b>Antal registrerade studenter</b>
Ida Runge		35

**Studentperspektiv** (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

<b>Formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b> form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
<b>Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
<b>Summativ kursvärdering</b> (muntlig eller enkät) och när den genomförts	

<b>Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering</b> (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
16/35	46

**Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts**

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
  - Via mail (på annat vis än ovan), hur:
  - Canvas, hur: läggs ut som ett anslag
  - Dialog i klassrummet, hur:
  - Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

**Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras**

- Presenteras vid kursstart, hur: tas upp vid kursintroduktionen
- Annat sätt, hur:

**Lärarperspektiv** (ifylles av kursansvarig lärare)

**Resultat:** Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Studenterna uppfattar att de i hög utsträckning uppnått kursens lärandemål (medel 4,5/6, spann 2 - 6).

De flesta anser att läraktiviteterna varit ett stöd i lärandet (medel 4,4/6, spann 3-6). Mest nöjda är studenterna med samtalsträningen (medel 5,8 /6), men också seminarier och inlämningsuppgifter får ett högt betyg 4,8/6. Föreläsningarna får ett medelbetyg (3,3/6 , spann 1-5). I de fria kommentarerna går att utläsa att studenterna tycker att det har varit för få föreläsningar och att de gått för snabbt fram/spänt över så stora områden att det varit svårt att hänga med. Studenterna är nöjda med sina litteraturstudier (medel 4,5/6 , spann 3-6). Grupparbetena har fungerat bra (medel 4,2/6 , spann2-6). Studenterna är generellt nöjda med kursens examinationsformer (medel 4,8/6, spann 4-6). Kursen har uppfyllt förväntningar i hög grad (4,2/6 , spann 3-6). Många uppfattar att kursen gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande (5,1/6, spann 2 - 6). Litteraturen har fungerat väl (medel 4,7/6, spann 3 -6).

De flesta skriver att de uppfattat arbetsbelastningen som rimlig för att uppnå lärandemålen, men skriver att de önskat mer lärarledd undervisning. Särskilt lyfter studenterna fram metoden "tankschema för analys" och grupparbetet kopplat till den. Flera skriver att kursen började lugnt och mot slutet kom flera inlämningsuppgifter på kort tid, som i viss mån varit stressigt att hinna med. När det gäller förslag om förändringar föreslår studenterna att kursen ska innehålla fler föreläsningar och att de som ges ska ha ett lugnare tempo. Resultatuppföljning i Ladok visar att de flesta studenter klarar kursen (några gör det efter omtentor). Ungefär 11 % har fått betyg VG på hela kursen.

**Analys:** Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursansvarigs uppfattning stämmer i huvudsak med det som studenterna förmedlar. Det är i huvudsak en välfungerande kurs, med flera intressanta och lärorika moment. Denna kursomgång har fungerat väl, vilket i hög grad också beror på studenternas engagemang och deltagande. Kursansvarig instämmer med vad studenterna säger om för få föreläsningar. Kursen har en liten kursbudget, som inte riktigt räcker till allt som behövs.

**Kursutvecklings- och åtgärdsplan:** Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Kursansvarig funderar på förändringar i upplägg utifrån vad som är möjligt vad gäller fler föreläsningar nästa gång kursen ges.

#### Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

**Arkivering och Publicering av kursrapport:** var och när båda genomförts

Valen

#### Studieadministratör

Namn	Datum
<i>Helen Olsson</i>	2022-11-27