

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

| | | |
|---|------------------------|-------------------------------------|
| Kursnamn | | |
| Handikapp- och rehabiliteringsvetenskap: Psykosociala perspektiv på god hälsa | | |
| Kurskod | Omfattning (hp) | Termin som kursen genomförts |
| SF132B | 7,5 | HT22 |
| Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet) | | |
| Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet | | |
| Kursansvarig lärare | | Antal registrerade studenter |
| Andréa Wiszmeg | | 36 |

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

| | |
|---|---|
| Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts | |
| - | |
| Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning | Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.) |
| - | - |
| Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts | |
| Enkät 2022-12-08 – 2022-12-16 | |

| | |
|--|--|
| Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen) | Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen) |
| 8 | 22% |

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
 - Via mail (på annat vis än ovan), hur:
 - Canvas, hur:
 - Dialog i klassrummet, hur:
 - Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur:
- Annat sätt, hur: Nuvarande kursdeltagares synpunkter kommer att tas i beaktande i designen inför nästa gång kursen ges.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Studenternas prestationer och engagemang i kursen är på det hela taget goda för en kurs vid programmet, anser jag och medverkande lärare. De studenter som svarat på den summativa enkäten är i regel positiva. Det är min och föregående kursansvariges intryck att studenterna uppskattat kursdesignen, det tydliga upplägget i Canvas och även haft nytta av tex de studentledda workshops som möjliggör diskussion och användning av begrepp studenter emellan, inför den skriftliga hemtentamen. En sak som orsakat problem är sättet på vilket hemtentamen (den sk mentorsuppgiften) är knuten till och bygger på god kontakt med studenternas sk mentorsverksamheter. Studenterna har väldigt skilda erfarenheter av dessa kontakter, och till nästa gång kursen ges bör ev nya instruktioner utformas, där det tydligt öppnas för andra sätt att lösa uppgiften som inte helt beror på kvaliteten i denna kontakt. I nuläget har vi löst det på individuell basis, men tydligare och öppnare instruktioner kunde underlätta och minska oro hos studenterna.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Den summativa utvärderingen visar att de svarande studenterna i det stora hela är nöjda med de olika kursmomenten, och i synnerhet föreläsningarna. Workshops och seminarier ges i snitt något sämre omdöme. Detta kan vara beroende av eget och andra deltagares bristande engagemang eller förberedelser, men det bör undersökas närmre om studenterna menar att det snarare handlar om bristfälliga instruktioner eller moderation i samtal från lärares sida. PPU-momenten ges också ngt lägre omdömen generellt, men dessa återkommer i flera kurser på programmet och kan därför inte utvärderas närmre här utan diskuteras kursöverskridande inom programmet. De svarande studenterna menar generellt att de haft möjlighet att genom de olika kursmomenten lära sig vad kursen föreskriver och mha av de olika examinationsformerna visa vad de lärt sig - vilket bör vara en fingervisning om att de olika momenten är relativt ändamålsenligt designade. Att svarsfrekvensen på den summativa enkäten är knappt en fjärdedel (1/4) av kursens studenter, gör ju såklart att det är svårt att dra några absoluta slutsatser. Dock har de flesta spontana muntliga omdömen som jag mottagit av studenter under kursens gång varit mestadels positiva, vilket stärker den bild som ges av de svarande.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Till nästa gång kursen ges bör ev nya instruktioner för hemtentamen (den sk mentorsuppgiften) utformas, där det tydligare öppnas för andra sätt att lösa uppgiften som inte helt beror på kvaliteten i kontakten med mentorsverksamheten, då denna kan se väldigt olika ut. Det ska också undersökas vad studenterna upplevt som mindre bra i de olika seminarierna och workshoparna. I det fall det visar sig bero på bristfälliga instruktioner eller moderation från lärare, ska detta ses över.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Share + Valen

Studieadministratör

| Namn | Datum |
|-------------|-------|
| Åsa Nilsson | |