

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Handikapp och rehabiliteringsvetenskap: Funktionsnedsättningar, teknik och hjälpmedel		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SF133B	7,5	HT22
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Oskar Krantz		36

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-Löpande i samband med moment, och därefter har erfarenheter implementerats (se nedan).	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Beroende på närvaro (har alltså genomförts vid flera tillfällen under kuren, och därför blir det svårt att uppskatta antal, procent, osv.)	Se föregående fråga
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	

Enkät 2023-01-12 – 2023-01-20

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)

9

Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)

25%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
 - Via mail (på annat vis än ovan), hur:
 - Canvas, hur:
 - Dialog i klassrummet, hur:
 - Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: Genom information om utfall och de förändringar som genomförts.
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Generellt sett har jag ett intryck av att studenterna varit kritiska, i några enskilda fall närmast negativa, under genomförandet av kursen, men att studentgruppen, som helhet betraktad, paradoxalt nog lyckats betydligt bättre med examinationerna än tidigare omgångar. En tolkning är att det inom gruppen växlar mellan dels ett lite mer ogrundat tyckande/tänkande, och dels ett mer välgrundat kritiskt tänkande. Det blir så att pendla mellan å ena sidan kritiskt tänkande på logisk (och annan relevant) grund, och å andra sidan protokritiskt, utan grund, där det sistnämnda kan slå över i överdrivet tyckande/negativt förhållningssätt. Detta är alltså en intressant pedagogisk utmaning: Hur kan vi få det kritiska tänkandet att styras till en fastare grund, dvs att få pendeln mellan de två att stanna på ett i logik grundat vetenskapligt/kritiskt förhållningssätt?

Det bör tilläggas att under kursen förändrades genomförandet av undervisningen och fler vanliga muntliga föreläsningar lades in, varvid andra typer, t ex flipped classroom, minskades i antal. Detta är för övrigt ett sätt (av flera) på vilket en löpande utvärdering omedelbart får resultat. (För övrigt, och för att anknyta till föregående stycke: Studenternas argument rörande förändring av föreläsningsform var tydligt grundade i ett logiskt förhållningssätt på solid grund, dvs en kritiskt konstruktiv form av återkoppling.)

Att förändra föreläsningsformer kommer att gälla även nästa omgång. Då kommer en hybrid mellan flipped classroom och vanlig föreläsning att testas, där läsanvisningar och/eller (skriftligt) underlag först distribueras, och 2-3 dagar senare hålls ett tre timmar långt moment bestående av en inledande två timmar lång föreläsning och därefter en timme med uppsamling, frågor, och diskussion om helheten och delarna. Därigenom får studenterna ett bredare perspektiv, undervisningen kan ge mer genom att fördjupa ämnen, och studenter får möjlighet till återkoppling och svar på frågor direkt i samband med det aktuella momentet. Men, en dörr får ändå hållas öppen för att nästa generation studenter kan ha andra önskemål, lika tydligt grundade i genomtänkta argument, och att vissa förändringar då får implementeras. Samtidigt är detta en av de faktorer som gör undervisning ytterligt givande!

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Den summativa utvärderingen hade en svarsfrekvens på ytterligt låga 25%, dvs att utfallet kan näppeligen anses representativt. Svarsfrekvensen är lägre än tidigare utvärderingar; så också utfallet gällande genomförandet av kursens olika moment.

Genomförandet av kursen följde inledningsvis planerat upplägg, men de goda idéer till utveckling och förändring som framfördes av studenter togs tillvara, t ex att lägga in fler muntliga föreläsningar och lyfta ut andra föreläsningsformer.

En faktor som framkom vid formativa utvärderingar var att kursen upplevdes som "mer akademisk" och innehöll ett större mått av vetenskapligt skrivande (och tänkande) än tidigare kurser under utbildningen, vilket framfördes som någonting positivt. Givet att detta är ett intryck som delas av fler, och inte enbart gäller de studenter som (enskilt) framförde detta vore det kanske en möjlighet att även på tidigare kurser förändra den bild vi ger studenter av hur vetenskaplighet egentligen kan fungera, t ex hur s.k. akademiskt skrivande fungerar i fråga om exempelvis genrer, argumentation, diskussion, och problematiserande, men även i fråga om mer formella aspekter och då understryka att formalia har en funktion att fylla, berätta om vilken denna funktion är, och hur det kan göras och bör göras i olika sammanhang. Detta är naturligtvis inget som egentligen ligger inom ramarna för föreliggande utvärdering, men då det kom upp under kursens formativa utvärderingar kan det ändå nämnas.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

De förändringar som genomförts som resultat av summativa utvärderingar är ffa att förändra föreläsningstyp och -form. Detta blir en bestående förändring. Men... Ytterst bottnar detta i kursens placering över jul- och nyårshelgerna, och de problem det medför i fråga om *hur* föreläsningar (och annan undervisning) kan göras. En förändring som därför vore **ytterst önskvärd** vore att lägga kursen under någon kursperiod som **inte** är den sista under höstterminen. Kursen är undervisningsrik, och det har **aldrig** fungerat helt perfekt med olika föreläsningsformer under jul- och nyårsveckorna. Hade kursen legat under en normal femveckorsperiod hade detta problem kunnat undanröjas, och fler muntliga föreläsningar kunnat hållas på plats.

Nästa förändring av kursen, på mer övergripande nivå, blir att aktualisera kursplanen i fråga om välfärdsteknik och välfärdstekniska lösningar, vilket är ett arbete som redan inletts. För närvarande håller olika möjligheter till kurslitteratur på att utvärderas, och några delar av den nuvarande litteraturen kommer därför att utgå. Inte minst eftersöks aktuell litteratur som behandlar kursens område utifrån svenska förhållanden.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Share + Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	