

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Socialpedagogiskt arbete i ett verksamhetsperspektiv		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SF141B	15	VT22
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
SGSFU Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Ida Runge		37

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2022-02-17 – 2022-02-21	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
14	38
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2022-03-24 – 2022-04-01	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
17	46

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur: via anslag
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: kortfattat vid introduktionen
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Vid kursens avslut och efter ett omtentamenstillfälle har 21 studenter av 37 registrerade genomfört kursen med godkänt betyg. 2 av 37 har fått betyg VG. 14 av 37 har inte genomfört hela kursen. Vid en jämförelse mellan kursens två delkurser framkommer att något fler studenter är klara med delkurs 2 (29 st), jämfört med delkurs 1 (26 st).

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Studenterna uppfattar att de i ganska hög grad uppnått kursens lärandemål (4,2), men det finns en stor spridning i svaret huruvida de uppfattar att kursens lärandeformer har varit ett stöd i lärandet (medelvärde 3,5). Det finns också en stor spridning i hur de uppfattar att kursens examinationsformer har gett dem möjlighet att visa att de uppnått lärandemålen. (4,1) I hur väl kursen motsvarar förväntningar finns också en spridning över hela skalan i svaren, medelvärde 3,6. Kursen upplevs ha

gett möjlighet till eget ansvar för sitt lärande finns en något större jämnhet i svaren, medelvärde 4,4. Det finns stor spridning i hur kursens litteratur har uppfattats, medelvärde 3,5.

I de fria kommentarerna kan utläsas att kursen uppfattats ojämn i sin fördelning, där särskilt delkurs 1 har upplevts att man haft för kort tid för att genomföra uppgifterna. Extra stress eftersom kursen är en "spärrkurs". Det uttrycks önskemål om mer tid för att träna färdigheterna i delkurs 2.

Studenterna är nöjda med juridikdelen, men önskar att den fått ett större utrymme.

Flera tar upp att mentorsuppgiften varit svår att arbeta med, då mentorerna inte var förberedda på uppgiften och flera mentorer var inte tillgängliga då uppgiften skulle genomföras. Däremot uppskattades själva modellen som mentorsuppgiften baserades på.

Studenterna önskar att "handlingsutrymme" fått ett större fokus.

Flera är nöjda med kursens gästföreläsare, det har upplevts intressant och givande.

Studenterna är inte nöjda med att PPU-uppgiften varit skriftlig.

Studenterna för fram att det kan vara svårt att se kursens koppling till socialpedagogik.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Kursens lärandemål spänner över stora områden och det är begripligt att studenterna har upplevt att kursen har varit svår att överblicka och bitvis har upplevts stressig, då moment har betats av i snabb takt.

Både mot bakgrund av att en ganska stor andel av de registrerade studenterna inte har genomfört kursen och mot bakgrund av det som framkommer i kursvärderingen, finns det anledning att se över kursplanen som helhet och i relation till utbildningsplanen.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Share och Box

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	