

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Forskningsmetodik I		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SFS142B	7,5hp	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Programkurs inom Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Svante Lingärde		35st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 2-9/5 2025	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
22/35st	63%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☒ Canvas, hur: Kursrapport publiceras på kursplatsen.
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: X Kursrapporten kommenteras vid kursintroduktion.
☐ Annat sätt, hur: X Kursrapporten publiceras på kursplatsen även vid detta tillfälle.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
De allra flesta av de registrerade studenterna på kursen beräknas vara godkända på alla moment efter omexamination 2. Många har alltså betyg G men få har betyg VG på kursen, vilket kan sammanhålla med de stränga VG-fordringarna; alla de tre betygsgraderade examinationerna måste vara VG för att studenten ska få VG på kursen. Studenterna har generellt visat goda resultat på vart och ett av momenten, både individuellt och i grupp.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Svarsfrekvensen är hög, vilket är gynnsamt för kursutvärderingens reliabilitet, troligen även dess validitet. Av svaren framkommer att omdömena om kursen har stor spridning, men genomsnittligt ger

studenterna goda betyg åt sitt uppnående av kursens lärandemål, kursens arbets- och examinationsformer, arbetsmaterialet och att kursen som helhet har uppfyllt ens förväntningar. Mycket höga betyg ges åt möjligheten att ta ansvar för eget lärande. Betygsspridningen är stor beträffande möjligheten till studentinflytande, med ett någorlunda högt medeltal (3,9). De flesta anser att arbetsbelastningen varit rimlig. En del påtalar att examinationernas placering i schemat har medfört stressigt tempo i början och i slutet. Annat som tas upp i kommentarer är:

- Uppgiften Metodöverbälganden borde inriktas tydligare på vad som gått igenom och ha en tydligare struktur.
- Samtidigt kunde denna uppgifts koppling till kommande C-uppsats förtydligas.
- Ett påbörjat arbete med B-uppsatsen skulle kunna inkorporeras i kursen.
- Bra att examinationsuppgifterna har haft blandade former och tillsammans täckt allt.
- Mer tid hade önskats för den muntliga gruppredovisningen, och moderatören borde se till att tiden fördelas så att alla hinner redovisa ordentligt.
- Uppgiften "Vetenskaplig text" hade kunnat inriktas på en text som ligger mera i gränslandet i stället för en som är tydligt ovetenskaplig.
- Dålig planering med sent utlägg av föreläsning och sen ändring av datum, och bristande kompromissvilja hos examinator i samband med detta.
- Trevlig och intressant kurs med bra moment.
- Problem med tillgången på den viktiga boken Forskningsetik, annars har allt varit toppen.
- Önskemål om en föreläsning eller liknande i analys.
- Önskemål om diskussionsforum om metod för att skapa djupare förståelse.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

För åtgärderna ansvarar kursansvarig, där inget annat anges.

Inför nästa kurstillfälle föreslås kursplanen ändras så att VG-graderingen av uppgiften Metodöverbälganden tas bort, detta med anledning av uppgiftens förberedande karaktär inför fördjupningsarbetet, som VG-bedöms bland annat i relation till de lärandemål som berörs av uppgiften Metodöverbälganden. Detta kan komma att minska stressen kring arbetet med denna uppgift och främja fördjupande reflektion.

En större flexibilitet föreslås också skrivas in i kursplanen beträffande formerna för skriftlig examination, i enlighet med praxis på andra kurser och utbildningar. Därmed medges t.ex. en övergång till fler salstentamina i den mån AI-utvecklingen gör hemtentamina svårhanterliga.

Litteraturlistan ses över så att all litteratur är aktuell och tillgänglig.

Examinationsuppgifter och redovisningar ses över beträffande innehåll och tidsplanering. Ambitionen är att studenten ska ha en relativt stor valfrihet i sin egen tidsplanering, med möjlighet att hålla ett jämnt tempo.

Idén med ett diskussionsforum om metod är bra och ska förverkligas i någon form vid nästa kurstillfälle.

Föreläsningarna ska också ses över så att de täcker alla viktiga aspekter som är behov av problematisering.

Presentationen av sammanhang mellan denna och följande kurs i forskningsmetodik, B-uppsatsen och C-uppsatsen ska också göras på ett mera sammanhållet sätt. För detta ansvarar kursansvarig för de berörda kurserna på termin 4 i samråd med kursansvariga för berörda kurser på termin 6.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen 20251022

Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Kemoka	190525