

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Fördjupningsarbete		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SF143B	7,5	VT22
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Svante Lingärde		36

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2022-06-02 – 2022-06-10	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
15	42

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- X Canvas, hur: Kursrapport publiceras på Canvas
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- X Presenteras vid kursstart, hur: Rapport publiceras på Canvas och kommenteras muntligt vid kursintroduktion.
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Av 33 studenter som påbörjade fördjupningsarbetet blev 14 godkända på hela kursen vid ordinarie examination, 10 vid första omexamination och 5 vid sista omexamination. Totalt 29 blev därmed klara, medan 4 inte blev klara vid detta kurstillfälle. Genomströmningen bland dem som var registrerade vid detta kurstillfälle var därmed något högre än vid närmast föregående kurs SF142B (25 studenter) men något lägre än vid närmast efterföljande kurs SF151B (31 studenter). Något fler än tidigare år valde att skriva ensamma istället för i par. Överlag uppstod ingen tydlig skillnad mellan ensam- och parskribenterna vad gäller genomströmning eller betyg. De färdiga fördjupningsarbetena höll generellt god kvalitet, liksom studenternas genomförande av kursen i övrigt.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursvärderingen ska tolkas med försiktighet eftersom svarsfrekvensen var begränsad. Bland dem som svarat fick de flesta aspekter av kursen överlag medelbetyg men med stor spridning. Sämst betyg (2,8) fick kurslitteraturen, medan möjligheten att ta ansvar för eget lärande fick bäst betyg (4,7) följt av examinationsformerna (3,9). I fria kommentarer menade en del att arbetsbelastningen på kursen varit rimlig, medan andra påtalade tidsbrist, stress och ångest. Många hade lagt ungefär de förväntade ca 40 timmar per vecka på studierna, men en del hade lagt mera. En rad specifika problem påpekades, framför allt följande:

- För många och för stora uppgifter på för kort tid.
- Felskrivningar och inkonsekvent och föränderlig information i bl.a. studiehandledning.
- Motsägelser mellan olika lärare och mellan lärarna och biblioteket.
- Förvirrande skrivning i kursplanen om att 750 sidor valbar litteratur ska användas, vilket handledare och examinatorens motsäger eller inte förhåller sig till.
- Frånvaron av stödmaterial för den typ av referenshantering som förespråkas i instruktionerna (Gudmundsson).
- Flera tillfällen för genomgång och övningar hade behövts på ett tidigt stadium, eventuellt i föregående kurs.

Därutöver gavs också ett par positiva kommentarer om bl.a. engagemang hos handledare.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Kursen framstår som stressig både på grund av tidsbrist och på grund av brister i information och pedagogik. Att döma av erfarenheterna från tidigare år kan man dock förvänta sig att de sistnämnda faktorerna har avgörande betydelse, det vill säga att tidsbrist och stress minskar om informationen och pedagogiken förbättras. Inför kommande kurstillfälle ska kursansvarig eftersträva att informationen redan från början är tydlig och konsekvent och att relevanta frågor och relevant information når alla lärare, liksom att gemensam information når alla studenter. De schemamässiga ramarna behålls, eftersom de trots allt bedöms vara ett effektivt sätt att använda begränsade bemanningsresurser. Bibliotekets uppföljande frågestund tidigareläggs något, vilket har efterfrågats.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen och Share 2023-05-02

Studieadministratör

Namn	Datum
Martina Holik	2023-05-02