

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Handikapp- och rehabiliteringvetenskap: Sociala teman i livsförloppet med funktionsnedsättning		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SF143B	7,5hp	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Programkurs inom Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Svante Lingärde		35st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 4-11/6 2025	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
18/35st	51%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☒ Canvas, hur: Kursrapport publiceras på kursplatsen.
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: X Kursrapport publiceras på kursplatsen vid kursstart.
☐ Annat sätt, hur: X Kursrapporten kommenteras vid kursintroduktionen.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Efter första omexaminationstillfället är 14 fördjupningsarbeten godkända. Av dessa har 5 skrivits av en ensam student och 9 i par, vilket innebär att 23 studenter är godkända. Det är alltså relativt många som skriver i par och som också lyckas bra med skrivandet; även ett flertal ensamskribenter har lyckats bra. Till det andra och sista omexaminationstillfället väntas ytterligare 6-8 arbeten lämnas in, varav flera redan tidigare har konstaterats vara nästan i mål. Därmed väntas de flesta av de registrerade studenterna på kursen bli klara.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Majoriteten av dem som svarat anser sig i stor utsträckning ha uppnått kursens lärandemål. Majoriteten anser också att kursens arbetsformer varit ett stöd samt (med lite större spridning och mer tveksamhet) att examinationsformerna varit relevanta och att kursen som helhet uppfyllt ens förväntningar. De flesta anser att kursen i mycket stor utsträckning gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande. Kursmaterialet och kursplatsen på Canvas får medelbetyg, liksom studentinflytandet. Många anser att arbetsbelastningen varit rimlig, men en del menar att den har blivit för hög på grund av att information kommit sent och/eller varit förvirrande, så att mycket tid har gått åt i början för att räkna ut vad man förväntas göra, och att pedagogiskt stöd i form av förlängd tid inte har getts. Andra kommentarer är:

- Biblioteksinformation hade kunnat ges redan i föregående kurs, eller påbörjas där och ges vid mer än ett tillfälle. Den hade kunnat vara till stöd även för lärandet av forskningsmetodik.
- Det är svårt att hitta professionella personer som har tid att ge synpunkter för fältrapporten.
- Vissa fick kort tid på sig att förbereda seminariet från det att seminarieschemat publicerats.
- Att pedagogiskt stöd med förlängd tid inte beviljas är anmärkningsvärt med tanke på studenternas rättigheter och att information inte har getts i förväg om detta. För högt tempo gjorde att hälsan riskerade att ta stryk.
- Mer tid önskas för formalia med Bo Norlund, alternativt att momentet slopas då en kort stunds handledning inte räcker.
- Mer utrymme för diskussion av själva ämnet önskas vid den vanliga handledningen.
- Otydlig information och frånvaro av en mall för hur fördjupningsarbetet ska se ut. En ordentlig föreläsning borde ges om detta.
- Kul med opponering på en icke färdig text. (Kursansvarigs kommentar: Detta är egentligen inte tanken med seminariet, men synpunkten kan spegla att opponeringen får en särskild mening på så sätt.)

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Inför nästa kurstillfälle görs en översyn av kursen från bl.a. följande aspekter.

- Biblioteksinformationens omfattning och placering (ev. med början i föregående kurs) tas under övervägande. Det ska dock observeras att den redan i dag omfattar två tillfällen, eftersom bibliotekarierna har ett andra lektionstillfälle i form av en frågestund.
- En längre föreläsning ges om scopingstudie; hittills har den bara varit en kortare föreläsning vid kursintroduktionen, vilket nog är otillräckligt.
- Upplägget av formaliahandledningen ses över. Här finns bl.a. dilemmat att när varje text som i dag handleds för sig, blir det många och korta handledningspass; vidare att studenternas egna formaliafrågor ofta gäller referenshantering och att anvisningarna för denna är kursspecifika.
- Det är alltid en svår avvägning att placera inlämningstidpunkten rätt i förhållande till seminarietiderna, men vi ska vara noga med att ge någorlunda förberedelseledtid däremellan.
- Förlängd tid har hittills inte beviljats på uppsatskurser av logistiska skäl (de som haft förlängd tid skulle då inte kunna följa samma seminarieschema som övriga). Det ska noteras att förlängd tid som sådan inte är en rättighet utan en rekommendation som tillämpas där examinator och kursansvarig bedömer att det är görligt. Möjligheterna skulle öka om seminarierna i stället hölls på icke färdiga texter, varvid tidsutrymmet för att skriva klart skulle kunna göras mer flexibelt. Detta är emellertid en

stor fråga som har flera aspekter och som kommer att diskuteras vid kommande möten för kursansvariga för olika uppsatskurser på ISA.

- Formerna för fältrapporten ses över, bland annat i ljuset av att den ursprungligen tänktes vara en del av mentorsåret som nu är pausat. Därmed finns det, som studenterna påpekat, ingen professionell person som har tid avsatt för denna typ av interaktion.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen 20251022

Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Kemoka	20250925