

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Handikapp- och rehabiliteringsvetenskap: Samverkan, profession och funktionsnedsättning		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SF151B	7,5hp	HT23
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet, SGSFU		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Svante Lingärde		32 st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Nej	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 28/9 - 6/10 2023	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
7 st av 32 st	22%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur: Kursrapport publiceras på kursplatsen för ht 23
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur:
- Annat sätt, hur: Kursrapporten publiceras på Canvas på kursplatsen för ht 24

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Efter uppsamlingsseminarier och omtentamina var 32 av de 34 aktiva studenterna godkända på alla kursmoment. Genomströmningen av alltså god men gick i lite olika takt. Generellt höll både muntliga och skriftliga framställningar god kvalitet och visade på en väl fungerande lärandeprocess.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Resultatet ska tolkas med försiktighet på grund av den låga svarsfrekvensen. Emellertid angav alla svarande att de i hög eller ganska hög grad ansåg sig ha uppnått kursens lärandemål. Flertalet ansåg också att undervisningen och arbetsformerna i övrigt varit stödjande för lärandet, och det gällde i synnerhet litteraturstudierna. Examinationsformerna, särskilt den skriftliga delen, ansågs också lämpliga. Majoriteten ansåg att kursen uppfyllt ens förväntningar och att den i mycket hög grad gett

möjlighet att ta ansvar för eget lärande. Kursens sida på Canvas fick goda betyg, och det gällde också, fast med någon tvekan, kurslitteratur och övrigt material. Arbetsbelastningen ansågs rimlig.

Studentinflytandet fick blandade betyg. I fria kommentarer nämndes att

- Ett mera samlat perspektiv på samverkan hade kunnat ges från början.
- Dialogmötena ansågs av någon som givande, av någon annan som distraherande.
- Det blev krystat när det krävdes att all kurslitteratur skulle användas på hemtentamen, istället för att i någon del examineras på annat sätt.
- Kursansvarig var pedagogisk och öppen för olika lärstilar.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

- Till nästa kurstillfälle uppdateras kursen för att följa samhälls- och forskningsutvecklingen, bland annat genom en del ändringar i kurslitteraturen.
- Ett mera samlat perspektiv på samverkan är en intressant idé, men ämnet är mångfacetterat och kanske måste den samlade bilden i ganska hög grad konstrueras av studenten själv i lärandeprocessen. I undervisningen strävar vi dock efter att presentera både teorier och exempel som stöd för detta.
- Kursen innehåller mycket utrymme för egen planering av studierna, vilket verkar vara uppskattat och bör tas tillvara även fortsättningsvis.
- Kursansvarig menar att dialogmötena nog måste tillåtas vara lite distraherande i förhållande till resten av kursinnehållet, eftersom praktikerperspektiven berikar kursen och oundvikligen innebär en del "omrörning i grytan" i förhållande till de bokliga studierna. Dock ska lärarna lägga vikt vid att grupparbetena efter dialogmötena läggs upp så att progressionen i kursen främjas.
- Det artikelseminarium vi haft tidigare, som i år utelämnades på grund av praktiska svårigheter, kommer att återinföras i nystöpt form för att (tillsammans med grupparbeten och PPU) bidra till examinationens muntliga moment. Helst bör det kunna läggas upp så att det både ger viss förberedelse till hemtentamen och ett komplement till denna.
- Studentinflytande bör kunna främjas vid ett par schemalagda avstämningstillfällen och också genom kontinuerlig dialog – vilket inte bör stå i motsättning till att bådadera även syftar till att stödja studentens lärande på andra sätt.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen 2024-09-05

Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Kemoka	2023-10-09