

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Handikapp- och rehabiliteringsvetenskap: Samverkan, profession och funktionsnedsättning		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SF151B	7,5hp	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Programkurs inom Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Svante Lingärde		34st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 2-10/10 2025	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
19/34st	56%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☒ Canvas, hur: Publiceras på kursplatsen.
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: X Publiceras på kursplatsen på Canvas och kommenteras vid introduktionen.
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Efter ordinarie examination är 20 av 34 studenter färdiga och godkända på alla kursens moment. Även övriga studenter har mestadels visat god aktivitet, även om närvaron vid icke-obligatoriska föreläsningar hade kunnat vara större, och de blir troligen godkända vid omexamination 1 eller 2.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Vid kursvärderingen framkom att de flesta anser sig ha uppnått kursens lärandemål, att arbetsformerna varit ett stöd (föreläsningar, seminarier, litteraturstudier och grupparbeten i ungefär lika hög grad), att examinationsformerna varit relevanta och att kursen uppfyllt ens förväntningar. De

flesta anser att kursen har gett en möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande, att arbetsmaterialet underlättat och att det funnits möjlighet till studentinflytande. Arbetsbelastningen anses rimlig av de flesta. I fria kommentarer om detta och om kursen i övrigt påpekades emellertid också:

- Ett splittrat upplägg med hastiga övergångar från ett moment till ett annat.
- Upprepningar finns mellan de olika delarna av kurslitteraturen.
- En del upprepningar från tidigare kurser på det juridiska området.
- Vissa delar av ämnet är sämre täckta i litteratur och/eller undervisning, såsom samverkan om vuxna och äldre och diskussioner om hur det blir när samverkan enligt till exempel SIP inte fungerar.
- Bra att arbetsformerna varit varierade.
- Synd att tentamen är salstentamen. Hemtentamen hade passat ämnet bättre och gett bättre träning i akademiskt skrivande. Dessutom kändes salstentamen inte väl integrerad i kursupplägget i stort.
- Fråga 1 på tentamen var inte bra och anknöt till en fallbeskrivning som bara förvirrade.
- PPU:n var väldigt givande och gav möjlighet till reflektion i relation till både det åsyftade lärandemålet och övriga lärandemål.
- Det kan vara svårare att komma ihåg kunskaperna från en så här pass kort kurs än från en längre.
- Spännande med dialogmöten.
- Dock var det en nackdel att gästerna kom från yrken som inte nås genom examen från Funkaprogrammet.
- Grupparbetena var alltför lika varandra och gav inte bra möjlighet att tillämpa teorier från kursen.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Inför nästa kurstillfälle görs en översyn av kursens litteratur, arbetsformer och examinationsformer. Kursansvarig ansvarar för detta, där inte annat anges.

- Kurslitteraturen uppdateras och ses över med tanke på balans och bredd.
- Flera har efterfrågat större reflektionsmöjligheter. Arbetsformerna ses över med tanke på detta. PPU-upplägget, som låter de olika lärandemålen förstärka varandra, kan här visa en god utvecklingsriktning för kursens övriga moment. Även fallbeskrivningar har stor potential, och deras användning ses över så att de kommer till sin rätt.
- Gästerna vid dialogmötena har utsetts för sina erfarenheter av en mångfald samverkanssituationer, även om de själva inte arbetar i direkt Funka-relaterade yrken. Dock kan mötenas inramning och uppföljning (t.ex. i form av grupparbete, som i dag) nog riktas om för att träna det aktuella kursmaterialet bättre.
- Examinationsformerna på programmet i stort kommer före nästa kurstillfälle att ses över av lärarlaget och programansvariga. Salstentamen ska endast användas om det är att betrakta som en för ämnet och progressionen relevant examinationsform. Vi vet inte i dagsläget hur akademiskt skrivande, och träning av detta, kommer att se ut i en framtid präglad av omfattande AI-användning, men vi måste noga följa utvecklingen inom såväl teknik som pedagogisk forskning och arbetsmarknadens krav.

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen 20251030

Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Kemoka	20251027