KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, MAU 2025/607.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Handikapp- och rehabiliteringsvetenskap: Samverkan, profession och funktionsnedsättning		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
SF151B	7,5hp	HT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Programkurs inom Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Svante Lingärde		34st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 5-12/10 2026	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
5/34st	15%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

X☐ Canvas, hur: Anslås på kursplatsen.

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

X☐ Presenteras vid kursstart, hur: Anslås på nya kursplatsen och kommenteras muntligt vid kursintroduktionen.

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Efter ordinarie tentamen är 25 studenter klara med hela kursen, varav 13 med betyg VG. Resultaten är alltså goda, och övriga studenter beräknas kunna bli klara vid de återstående examinationstillfällena. Under kursen har närvaron varit god vid obligatoriska moment men som regel inte vid frivilliga. I båda fallen har det dock funnits ett stort engagemang hos de närvarande.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar såväl formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Resultaten ska tolkas med försiktighet på grund av låg svarsfrekvens. Emellertid anser de som svarat att de i hög eller ganska hög utsträckning uppnått kursens lärandemål och att kursens arbetsformer, tagna som helhet, har varit ett stöd. Specifikt anser majoriteten att framför allt seminarier och workshops har varit bra, och även föreläsningar och grupparbeten får betyg över medelnivå.

Beträffande examinationsformer får de muntliga redovisningarna goda betyg, medan åsikterna om salstentamen är mera delade. Kursen som helhet anses ha uppfyllt förväntningarna. Den anses i mycket hög grad ha gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande. Kurslitteraturen, kursplatsen på Canvas och annat kursmaterial får också goda betyg. Mera spridda men mestadels goda betyg ges åt studentinflytandet. Arbetsbelastningen anser de flesta vara rimlig, men det påtalas att stress under det andra grupparbetet medförde ojämn arbetsfördelning i gruppen. Övriga kommentarer tar upp:

- Bra med fallbeskrivningar som diskuterades muntligt.
- Mer praktiska exempel kunde ges på hur teori kan appliceras i praktik.
- Bra variation i kurslitteratur.
- Ojämn kvalitet på föreläsningar. Mer samordning mellan lärarna och pedagogisk utveckling skulle behövas beträffande föreläsningarnas innehåll och form, för att undvika upprepningar och pedagogik på låg nivå.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Såvitt kursansvarig kan bedöma fungerar kursen som helhet bra, och särskilt tydligt är det att studenterna i många fall har använt tiden för självstudier på ett bra sätt. Dock finns en del brister i upplägget. Inför nästa kurstillfälle ansvarar kursansvarig för en översyn, som särskilt gäller följande.

- Även om kursen till stor del har en teoretisk karaktär som är avpassad för Funkaprogrammet som generalistutbildning, ska vi försöka utveckla mera om tillämpningsmöjligheter för praktiker. En innehållsmässig översyn kommer troligen också att ta vissa intryck från den pågående självvärderingen av programmet.
- Lärarna har försökt samordna sig, men det är tydligt att detta behöver göras igen och göras bättre, eftersom kursen är komplex.
- Pedagogisk utveckling ska också göras. Den ofta låga närvaron vid frivilliga moment talar också för att vi ska överväga hur de kan göras så relevanta för kursen som möjligt. I detta sammanhang ska vi ta vara på att särskilt seminarier varit uppskattade.
- Tillräcklig tid ska ges för grupparbeten, så att inte mycket av tiden går åt till att försöka få kontakt inom gruppen.
- Tentamens utformning har ändrats sedan förra gången. Från lärarperspektiv har den nya utformningen fungerat bra, medan den får blandade betyg från studenter. Detta talar för att dess utformning ska diskuteras med studenterna under nästa kurs, inte för att tentamen nödvändigtvis ska ändras men för att lärare och studenter troligen har utbyte av varandras tankar om upplägget.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen 2026-10-28

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Kemoka	2026-10-20