

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Handikapp- och rehabiliteringsvetenskap		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SF153B	15 hp	HT23
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socialpedagogiskt arbete inom funktionshinderområdet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Maria Norstedt		34 st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Muntlig 4/14	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
5 av 34	
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 11-19/1 2024	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
9st av 34st	26%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur: laddas upp
- Dialog i klassrummet, hur: schemalagd muntlig utvärdering genomfördes efter delkurs 1
- Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Precis som i denna skriftliga utvärdering deltog en minoritet av det totala antalet studenter (5 st studenter). De synpunkter som framkom rörde främst föreläsningsformerna, litteraturen och seminarieformerna. Här skilde sig åsikterna mellan de studenter som var på plats där vissa uppskattade att läraren skrev på tavlan snarare än att använda power-point, om litteraturen var svårgenomtränglig eller inte. Det fanns en enighet i att det är positivt att ha en inlämningsuppgift inför varje seminarium för att studenterna ska komma bättre förberedda. Det tycktes även finnas en enighet i att det är bra att ha introduktionsföreläsningen via Zoom.

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: Kursrapporten publiceras på Canvas. Därutöver sammanfattas resultat och åtgärder från kursrapporten samt studenternas upplevelser och lärarnas reflexioner vid kursintroduktionen.
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursen är uppbyggd på föreläsningar, självstudier och obligatoriska seminarier. Föreläsningarna tar upp kurslitteraturen och på seminarierna övar studenterna på det som kurslitteraturen och föreläsningarna belyst. Vissa moment examineras i seminarieform och vid hemtentamen examineras följande lärandemål:

1. redogöra för funktionshinderforskningen i Sverige, och dess internationella influenser,
 2. diskutera särskilda behov av ytterligare kunskap inom området för Handikapp- och rehabiliteringsvetenskap, och
 3. kritiskt granska begrepp och företeelser inom funktionshinderdiskursen på mikro-, meso- och makronivå på delkurs 1.
- Av 34 studenter lämnade 34 in vid ordinarie examinationstillfälle. Av dessa godkändes 26 tentor varav 11 bedömdes som VG. 11 tentor fick U. På delkurs 2 examineras följande lärandemål vid en hemtentamen:
1. analysera frågeställningar som rör funktionshindrade personers integritet och självbestämmande och deras situation i samhället med utgångspunkt från samhällsvetenskapliga teorier,
 2. analysera teoretiska aspekter på brukarinflytande och brukarmedverkan,

3. kritiskt granska aspekter rörande ålder, kön, klass, etnicitet och sexualitet vid funktionsnedsättning ur ett intersektionellt perspektiv. Av 34 studenter lämnade 30 in vid ordinarie examinationstillfälle. Av dessa godkändes 18 tentor varav 7 bedömdes som VG. 12 tentor fick U. 31 studenter är klara med kursen när samtliga omexaminationstillfällen getts under vt. 2024. Spridningen bland studenterna är stor både vad gäller närvaro vid föreläsningar och förkunskaper om akademiskt skrivande.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Av dem som besvarat kursvärderingen upplever en större andel (medelvärde kring 4,4/6) att de uppnått lärandemålen i stor utsträckning. En större andel är nöjda med kurssidans, kurslitteraturen och examinationsformerna och menar att kursen gett dem möjlighet att ta stort ansvar för sitt eget lärande (medelvärde 3,9-4,2/6). På frågan om kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i lärandet för att kunna uppnå lärandemålen svarar däremot flera nekande (medelvärde 3/6). Av kommentarerna vid den muntliga utvärderingen efter delkurs 1 framgår att studenterna anser sig ha haft hjälp av seminarierna och uppskattar när lärarna går igenom och skriver på tavlan. Av de 6 fritextsvar som getts, tas framförallt skillnaden mellan delkurs 1 och 2 upp. 6 av 7 har svarat att arbetsbelastningen varit rimlig.

Lärarna noterar att det i studentgruppen tycks finnas en stor spridning vad gäller att läsa och förstå kurslitteraturen samt att delta vid föreläsningar. Detta avspeglas i den stora variation av betyg vid ordinarie examinationstillfälle. Den stora variation som finns i studentgruppen av både närvaro vid föreläsningar och förkunskaper om akademiskt skrivande kan också vara en förklaring till att fördelningen av svaren i kursutvärderingen i de flesta frågor är spridda från värdet 1 till 6.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

För merparten av studenterna fungerar kursupplägget väl. Lärarna på kursen delar denna syn. Förändringar kring ett seminarium som förändrades under ht 23 kommer att genomföras då instruktionerna och litteraturen uppfattades som otydliga. I den förra kursrapporten från ht 2022 var en föreslagen åtgärd att vid kursintroduktionen än tydligare påpeka att studenterna förutsätts processa kurslitteraturen och även använda sig av färdigheter för akademisk skrivande vid examinationerna inför seminarier och examinationer. Ett sätt att understryka denna förväntan har varit att kräva en skriftlig förberedelse inför seminarierna, något som vid den muntliga utvärderingen togs upp som positivt. Kursansvarig fortsätter arbeta med kursutvecklingen i samarbete med lärlaget inför nästa kurstillfälle.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen 2024-09-05

Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Kemoka	2024-02-16