

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187 –behöver revideras. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs

Studieadministratör

Namn	Datum

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Forskningsmetodik II		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SF161B	7,5	VT21
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
SGSFU		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Maria Norstedt		32

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering	Svarsfrekvens i procent
18	56,25
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2021-02-18 - 2021-02-26	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering	Svarsfrekvens i procent
18	56

Återkoppling till studenter: hur (via mail, canvas, dialog i klassrummet) och när återkopplingen genomförts

Återkoppling sker skriftligt via lärplattformen Canvas.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

På grund av COVID-19 pandemin genomfördes hela kursen för första gången på distans genom både förinspelade och livesända föreläsningar. Även seminarier hölls via Zoom. Studenter har framhållit fördelarna med inspelade föreläsningar där de kan gå tillbaka och ta del av föreläsningen flera gånger. Nackdelen är att frågor inte kan ställas till läraren på samma vis. Å andra sidan framgår av de fria kommentarerna att lärare svarat snabbt och varit tillgängliga för frågor. Till seminarierna har studenterna varit tvungna att förbereda sig vilket gett ett aktivt deltagande vid själva genomförandet i högre grad.

För att erhålla minst betyget godkänd på kursen krävs att studenten är godkänd på två individuella papers, ett i kvalitativ analys och ett i vetenskapsteori. I flera fall har studenter blivit underkända på det enda papret varför det är många som inte fått godkänt på kursen. Vid kursens slut var dock en majoritet av kursdeltagarna godkända. Inom varje uppgift var fördelningen mellan betyget U och VG relativt jämnt med en övervägande del som erhöll betyget G.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Den övervägande delen av de svarande uppger att de anser sig ha uppnått kursens lärandemål. Majoriteten anser också att kursen gett möjlighet att i stor eller i mycket stor utsträckning ta ansvar för sitt eget lärande. Likaså anser majoriteten av de svarande att upplägget på lärplattformen underlättat för deras eget lärande. Fördelningen av svaren är däremot mycket splittrad i frågan om litteraturen och övrigt material har underlättat för dem att uppnå lärandemålen. Av både den skriftliga utvärderingen och de fria kommentarerna däri, framgår att en stor del av studentgruppen anser att det är en krävande kurs med för många moment på för kort tid. Däremot framgår två skilda synen på betydelsen av forskningsmetodik. Den ena synen är att forskningsmetodik är viktigt för det kommande uppsatsarbetet och att studenterna därför har behov av ännu fler föreläsningar och fördjupning i olika metoder på denna kurs. Den andra diametralt skilda synen är att de inte har någon nytta av forskningsmetodik såvida de inte ska forska. Att kursen bedrevs på distans kan ha inverkat på studenternas upplevelse av att de inte fick med sig tillräckligt med verktyg för att klara lärandemålen. Även att färre timmar tilldelades kursen kan ha inverkat.

Åtgärdsplan: Vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt, tidplan för när åtgärderna kommer att genomföras samt uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska redovisas här.

De förändringar som genomförts utifrån föreslagna åtgärder i tidigare kursrapport är följande:

Vetenskapsteorin har examinerats på andra vis än enbart genom flervalsfrågor.

Lärandemål 2 (om kvalitativa metoder) och dess arbetsformer har förändrats så att fokus är på att kunna analysera material kvalitativt men inte omfattar att studenten ska förbereda, genomföra och transkribera en intervju. Istället har det empiriska materialet utgjorts av de minnesarbeten som samlats in under tidigare kurs. På så vis har tid lösgjorts för studenterna som har använts till att fördjupa undervisningen om innehållsanalys.

Idéplanen har planeras in så att det inte ligger i slutet av kursen tillsammans med övriga skriftliga examinationer. På så vis har planerats för att arbetsbördan ska bli mer balanserad över hela kursen. Etikmomentet examineras inte längre i idéskissen utan genom aktivt deltagande i ett seminarium. Sammanlagt har dessa förändringar syftat till att ge kursen ett tydligare fokus och att både minska och sprida ut arbetsbördan över hela kursen.

Slutligen har kursens upplägg och navigering på Canvas setts över för att eftersträva ett enhetligt upplägg.

De åtgärder som planerats i samråd med lärarlaget på kursen handlar främst om tillägg av artikel om innehållsanalys och att ge mer lärarledd tid vid seminarier. Efter diskussion med lärarlaget på hela programmet och en jämförelse med andra kurser på programmet, har ett beslut fattats att inte ändra i kursupplägget till nästa termin utan pröva upplägget ännu en gång men att tydliggöra vikten av metodologiska frågor inte enbart för uppsatsarbetet utan även för det professionella arbetet och praktiken. Detta kommer att vara en uppgift att diskutera i PPU.

Ifylles av studieadministratör

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts