

Kursrapport SL207C

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska och lärande: Språk, utveckling och lärande; SL207C

Termin: HT24

Ladokkod: L5043

Kursansvarig: Martin Malmström och Zeljka Prelevic

Antal registrerade studenter: 56

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 18

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Under kursens gång har vi vid några tillfällen låtit studenterna reflektera över kursens innehåll. Vi har också genomfört en muntlig och en skriftlig utvärdering.

Muntligt 30 okt 2024:

Bra – många möjligheter att arbeta med basgruppen, socialt och möjlighet att bolla med andra

Kursens innehåll – Ämneskonceptioner bör ligga tidigare och definitivt före VFU-veckan menar några studenter. Hur mycket lärarledd tid får man? Studenterna vill ha mer föreläsningar och mindre tid för grupparbete.

Litteratur - Organisera utifrån kursens teman. Ange vad som har stor relevans när det gäller att läsa anvisad litteratur? Studenterna efterfrågar mer tydlighet kring det.

Examinationsformer – Bra utsprida examinationer tidsmässigt. Någon tycker att första tentan kom lite tidigt men det blev en veckas förskjutning. Bra med tid men tryck på att det är viktigt att ha med all litteratur i god tid före, tydlighet i att man i samband med salstentan kan ha med litteraturen med sig

Skriftligt 24 nov 2024:

Vi fick 18 svar i år vilket alltså innebär att det inte gör att dra några ordentliga slutsatser utifrån dem. Överlag är studenterna nöjda med kursen. Studenterna tycker sig i stor utsträckning ha nått lärandemålen. Majoriteten är också nöjd med lärandeaktiviteter och examinationer. Även kursen som helhet studenterna nöjda med, liksom att de fått ta ansvar för sitt eget lärande (se dock nedan om behov av ökade kursresurser).

En hel del studenter är positiva och konstruktiva i sina kommentarer. En student skriver att kursen har varit bra men hade kunnat inledas med något roligare, t ex drama. Passen med dramapedagogen om retorik upplevdes som givande och roliga. En student skriver att hen tyckte jättemycket om kursens upplägg och uppskattade basgruppsarbeten. En annan student uppskattade basgruppsarbeten mycket och skriver att ”det märktes att det var under de tillfällena som kunskapen man fick från föreläsningar kunde testas och provas tillsammans med andra”.

Även lärarnas engagemang lyfts fram som något positivt: ” Jag vill framföra hur nöjd jag är med lärarnas engagemang i oss studenter. Jag har alltid fått snabba svar på frågor och mail som skickats vilket är väldigt uppskattat av en ny och förvirrad student. Detta engagemang och den empati lärarna visat har gjort att jag som student känner mig trygg samt att det underlättat arbetet under kursens gång”.

”Bra med olika examinationer och skönt med den skriftliga salstentan först” skriver en av studenterna.

En del studenter tycker att kurslitteraturen är för omfattande och att det även finns en del upprepningar i den. En student skriver:” Extremt mkt och inte alltid relevant litteratur som delvis varit upprepande”. En annan skriver: ” Det är mycket litteratur vi ska läsa men den stora majoriteten upplever jag som fluff och detta blir extra frustrerande då det är så svårt att veta vad som är värt att köpa till framtiden”.

Gällande kursupplägget skriver en student: "Kursen har varit en amalgamation av begrepp och områden som jag i nuläget inte kan se som en del av lärarutbildningen".

Vidare önskar studenterna annan input än den vi kan erbjuda, t ex gästföreläsningar och liknande.

En student skriver att instruktionerna till uppgifterna har varit otydliga. Studenten menar att uppgiftsbeskrivningen inte kan formuleras som förslag och rekommendationer för att sedan framstå som krav.

En student skriver att " Mycket lite lärarledd tid och en massa samtal med klasskamrater."

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Lärolaget (kursansvariga) upplever att förändringen med att lägga hemtentamen tidigare kan vara bra men att man kanske behöver se till att det finns mer tid för inläsning. I år har vi fått hjälp av dramapedagogen i samband med de muntliga examinationerna och det har känts bra med tanke på att studenterna i kursen var många fler än prognosen angav. Fortfarande är det så att mer resurser behövs i kursen och vi kursansvariga lägger mer tid på kursen än det vi får tilldelat. Kommentarer om respons vid examinationerna kan hänföras till detta. Med en så stor studentgrupp och så knappa resurser kan vi inte ge den feedback vi skulle vilja.

När det gäller den första tentamen skrivs den i Inspira och reaktionerna är fortfarande blandade. Merparten av studenterna visade på goda resultat.

Basgruppsarbete har fungerat bättre i år. Inga direkta konflikter kan rapporteras. Vissa studenter efterlyser mer lärarledd tid men med tanke på att studenterna som tas in är fler samtidigt som resurserna är färre –går det inte att göra något åt det. Även kommentarer om respons vid examinationerna kan hänföras till detta. Med en så stor studentgrupp och så knappa resurser kan vi inte ge den feedback vi skulle vilja.

Analys

Kursen är väl genomarbetad och ändringar i den görs löpande. Samma kursansvariga har haft kursen de senaste fyra åren och har kunnat revidera den utifrån de behov som har identifierats. Kursen fungerar väl vilket innebär att den innehållsmässigt inte behöver ändras särskilt mycket. En student skriver att det är en massa begrepp som inte har med lärarutbildning att göra. Uppenbarligen har vi inte för denna student lyckats tydliggöra vilken nytta man kan ha av begreppen. Men det är bara en studentröst; vi upplever inte att gruppen i stort misslyckas med den kopplingen.

Vi behöver se över kurslitteraturen så att studenterna inte upplever att innehållet återupprepas. Vi kan också förtydliga våra instruktioner så att det tydligare framgår vad vi ställer för krav. Det kan vara så att det behövs i den första kursen medan man kan uttrycka det i form av rekommendationer senare i utbildningen.

Åtgärdsplan

I förra rapporten skrev vi att vi skulle vilja introducera akademiskt skrivande på ett tydligare sätt. Genom att arbeta med att introducera examinationsuppgiften – lektionsanalys, leda in studenterna i

hur man skriver en analys samt ge formativ feedback, upplever fler studenter att de får den vägledning som krävs för att de ska lyckas med denna examination.

Vi vill också se över kurslitteraturen och vilka böcker som ska vara obligatoriska (kursplanen). Dessutom bör vi fundera på om vi kan dra ner antalet sidor. Det är studenternas första kurs och även om de behöver skolas in i akademisk läsning borde vi också verka för att studenterna läser noggrant och reflekterande.

Vi behöver se över lärandemål och betygskriterier. Instruktionerna till examinationerna kan tydliggöras ytterligare.

Att dela upp muntliga examinationer på alla fyra kurslärare skulle kunna vara mindre stressande. Rättning av de skriftliga examinationerna, särskilt lektionsanalysen, är tidskrävande och inga extra resurser utgår. Här behöver vi en resursförstärkning. Många studenter behöver skriva om sina tentamina samtidigt som det alltid finns en del ”äldre” studenter som tillkommer. I det läge är kursresurserna redan förbrukade.

Förslag till revidering av kursplan

Se ovan.