
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska och lärande: Ungdomar, texter och lärande

Termin: 2

Ladokkod: SL208C

Kursansvarig: Marie Thavenius

Antal registrerade studenter: 50

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 31

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

"Temperaturlagning" under kursens gång, muntlig utvärdering vid kursslut och individuell, anonym och skriftlig utvärdering efter kursslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Muntlig: Studenterna uttrycker att det har varit en rolig och spännande kurs och intressanta tentor. Bra urval av skönlitterära böcker, men någon menar att det borde vara ett bredare urval av texttyper som youtube, poddar m. m. Någon menar att Chimamanda Ngozi Adichies ted-talk var en bra inledning till kursen. Lästempot uppfattas som högt men det var bra med mycket att läsa i början av kursen, så att man kunde ta med sig det i arbetet med texter och examinationer. I vissa basgrupper var det svårt att få grupparbetet att fungera. Studenterna föreslår att vi ska ha mindre grupper, att studenterna får välja grupper själva eller att vi lärare grupperar efter det engagemang studenterna visat i första kursen. De föreslår också att vi lärare behöver prata med grupperna flera gånger under kursens gång och att grupparbetet inte bör ligga över jul- och nyår.

Skriftlig: De flesta menar att kursens läraaktiviteter har varit ett stöd för att uppnå lärandemålen. En student skriver "Läraaktiviteterna var avgörande för min individuella prestation" medan en annan skriver att "arbetsformerna i den här kursen ger inte individen rättvisa". Någon önskar flera samtal kring skönlitteraturen i halvklass.

De flesta anser också att kursens examinationsformer har gett dem möjlighet att visa att de uppnått lärandemålen. Någon skriver att "det var under det tematiska som allt föll på plats" och någon annan skriver att det var givande att arbeta så nära tillsammans med den uppgiften. Någon uppfattar det som svårt att visa sina individuella kunskaper i gruppuppgiften. Flera skriver att det var svårt med samarbetet i det tematiska arbetet, eftersom alla inte var delaktiga, man inte kände sig utmanad av de andra i gruppen och gruppmedlemmarna har olika motivation och engagemang. Detta gällde även seminarierna där någon skrev "Jag vill också stängas lite och ta del av andras tankar". Någon tyckte att det var svårt att vara delaktig i arbetet för att andra i gruppen hade en så stark relation.

Kursguiden har gett kursen en tydlig struktur: "Den ger en så bra överblick och gör det möjligt att lägga upp en plan för plugget".

Förslag till förbättringar:

- 4-5 personer /basgrupp
- Möjlighet att välja grupp
- Undervisningstillfällena om vetenskap och beprövad erfarenhet samt bedömning låg nära inlämning av pedagogiskt riktad textanalys och borde flyttas
- Kurslitteraturen om filmanalys är förlegad och borde bytas ut
- Följ upp basgruppsarbetet mera under kursens gång

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Vi upplever att kursen fungerar väl och hänger ihop på ett strukturerat sätt. I år så flyttade vi inlämningen av den pedagogiskt riktade textanalysen, så att den låg före jul. En fördel med det var att studenterna kunde fokusera på det tematiska arbetet under de sista veckorna av kursen. En nackdel var att det blev väldigt pressat tidsschema i december. Vi upplevde att det var mera problem med samarbetet i basgrupperna än det brukar vara och att det dessutom var stor skillnad mellan studenter när det gäller aktivt deltagande och engagemang under seminarier och basgruppsarbeten. Möjligheten att välja skönlitteratur och film verkar leda till att alla inte läser allt.

Analys

Kursen gavs till allra största delen på distans och gruppen var dessutom större än vanligt. Detta kan ha påverkat delaktighet och samarbete. Samtidigt har vi haft en tydlig struktur på Canvas med information och anvisningar inför varje basgrupps- och undervisningstillfälle. Vi inledde kursen med att basgrupperna fick diskutera hur de skulle lägga upp sitt arbete och hantera risker. Detta följdes upp i ett seminarium och sedan en gång till genom att kursansvarig pratade med alla basgrupper inför det tematiska arbetet. I några grupper krävdes ytterligare samtal. Vi håller med om att 4-5 studenter i varje basgrupp är bra. Att det blev tre studenter i någon grupp och sju i en annan berodde på avhopp och att vi ville att 7-9 respektive gy-inriktningen skulle arbeta tillsammans eftersom de skulle planera undervisning.

Att dela in i basgrupper slumpartat och att byta basgrupper inför varje kurs har vi goda erfarenheter av. Vi motiverar också varför vi gör detta och – i mån av tid – skulle vi kunna följa upp samarbetet ytterligare under kursens gång.

Åtgärdsplan

- Vi eftersträvar basgrupper om 4-5 studenter och att följa basgruppsarbetet i större utsträckning, men det är en resursfråga
- Byta ut kurslitteratur om filmanalys/visuellt berättande
- Se över skönlitteratur och film (framför allt mängden/valmöjligheten)
- Se över placeringen av föreläsningar/seminarier om vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet samt bedömning

Förslag till revidering av kursplan

Se ovan under åtgärdsplan punkt 2 och 3