

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

---

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn:** Svenska och lärande: Ungdomar, texter och lärande

**Kursens kod:** SL208C

**Termin:** ht25

**Ladokkod:** L0007

**Kursansvarig:** Marie Thavenius

**Antal registrerade studenter:** 51

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:** 19

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Formativ muntlig utvärdering ungefär mitt i kursen, under ett seminarium. Summativ muntlig respektive skriftlig utvärdering vid kursslut.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I de muntliga summativa kursvärderingarna sa studenterna att de tycker att det har varit en bra, intressant och rolig kurs där de har lärt sig mycket, särskilt didaktiskt, och där de har fått nya perspektiv och närmare sig elevernas världar. De tyckte att de obligatoriska skönlitterära verken och filmerna var bra, med undantag för Björnstad, som en del uppfattar som problematisk. De uppskattade gestaltning och dramalektioner, seminariet som examinationsform samt grupparbetet. Om grupparbetet säger de också att de har arbetat mycket och lärt sig mycket. De tycker att det var bra variation mellan examinationsformerna – muntligt och skriftligt, i grupp och individuellt. Det var också bra att en del av examinationerna var före jul och andra efter och att de fick feedback på textanalysen. Däremot var det lite tight att skriva den individuella reflektionen. Den obligatoriska dagen då de skulle arbeta med det tematiska arbetet uppskattades.

Några uppfattade instruktionerna som otydliga, medan någon ansåg att det var otydligt i början men att det klarnade efterhand som de lärde sig mera. Det var mycket att läsa.

Den skriftliga summativa kursvärderingen skrevs bara av 37 % av studenterna. De flesta anser sig ha uppnått kursens lärandemål i ganska till mycket stor utsträckning och tycker att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i deras lärande. Någon önskar mera lärarledd tid och handledning. De flesta anser att examinationsformerna har gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. I kommentarerna om examinationsformerna skriver de att det har varit mycket hemtentor, men att det har varit varierande examinationsformer. Grupparbetet har varit utmanande. 90% anser att kursen har uppfyllt deras förväntningar i ganska till mycket stor utsträckning. De flesta anser att kursen har gett dem möjlighet att ta ansvar för eget lärande, men 22% anser att kursen har gett dem möjlighet att ta ansvar i liten eller ganska liten utsträckning. De studenter som har gått på SI-passen är mycket nöjda och en student som inte har gått på passen skriver: "Nu i efterhand tycker jag att jag borde ha gått!".

I övriga kommentarer och förslag till förbättringar upprepas en del av synpunkterna från den muntliga utvärderingen som att "det var en superkul kurs med bra arbetssätt" och att de skönlitterära böckerna utgjorde ett bra urval (förutom Björnstad för en del). Några studenter önskar mera handledning och stöttning, särskilt i gestaltningen. Några uttrycker att uppgifterna hade kunnat göras tydligare, eftersom de inte klarnade efter hand. Serieromanen Jannah – sista året på jorden var svår att få tag i. En student skriver att boken *Kritiskt tänkande* inte gav någonting som kunde användas i examinationerna, men att den var intressant. Några skriver att kommunikationen mellan lärarna inte fungerade så bra och att de fick olika besked och att en övning glömdes bort. En student uppfattar det som att en av lärarna borde ha varit mera mottaglig för synpunkter under den muntliga utvärderingen. Övriga röster:

- Jag tycker också om att vi fick ett utkast 12 december och ett obligatoriskt basgruppsarbete 17 december. Föreläsningarna har varit väldigt givande och jag har fått ut väldigt mycket från dem. Jag tycker även om när vi hade några seminarier kring vissa av verken i halvklass. Det var lättare att komma till tals och prata och man fick känna på hur muntliga examinationen i prov 1 skulle vara.
- Det känns ytterst problematiskt att examineras i grupp (trots den individuella bedömningen), eftersom arbetsbördan omöjligtvis kan fördelas rättvist när motivation och engagemang skiftar något kopiöst mellan kursdeltagare. För att inte riskera att en person måste dra hela lasset själv kanske man skulle kunna låta eleverna välja basgrupper på egen hand?
- Provsystemet är helt onödigt. Prov 1 och 2 borde bli prov 1, 2, 3, 4. Jag ser inget positivt med systemet, men det gjordes ännu värre av att flera provdelar gjordes i samma led. Prov 2 del 1 och prov 1 del 2 gjordes samtidigt. Detta skapar bara förvirring och prov 2 och 3 skulle funka
- Jag hade gärna sett att passet om beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund hamnat efter redovisningarna eftersom det var svårare att ta in informationen och hinna läsa när man hade redovisningarna i huvudet.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Kursen är väl genomarbetad både när det gäller innehåll och upplägg och lärarlaget har bestått av samma lärare under flera år. Vi tycker att det är en intressant och viktig kurs som lägger en grund när det gäller litteratur och litteraturredaktik i svensk lärarutbildningen.

Det här året har vi haft en större grupp än vanligt, men samtidigt lägre närvaro än det brukar vara och högre andel underkända skriftliga examinationer. En del av dessa texter tycks vara genererade helt eller delvis genom AI-verktyg. Det har varit en del konflikter i vissa basgrupper.

### **Analys**

Det är svårt att analysera studenternas utvärdering eftersom relativt få gjorde den skriftliga delen och där finns det dessutom inga genomgående mönster. Några studenter uppfattar instruktionerna till examinationerna som otydliga

Vi upplever att samarbetet i lärarlaget fungerar mycket bra och vi diskuterar sådant som upplägg, examinationer och bedömning. Det är därför svårt att förstå vad några studenter menar med att kommunikationen mellan oss inte fungerar så bra.

Det har varit stor skillnad mellan olika studenters deltagande, men det är svårt att säga om det beror på skillnad i motivation och engagemang. Det har också varit en del konflikter i basgrupperna, men heldagen med basgruppsarbete tycks i stort ha fungerat bra. Vi har inte några goda erfarenheter av att låta studenterna bestämma basgrupper själva och är därför tveksamma till det.

### **Åtgärdsplan**

- Byta ut viss skönlitteratur
- Göra den individuella reflektionen till en salstentamen
- Se över placeringen av seminarierna om kritiskt tänkande, vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet så att de dels ligger lite närmare varandra, dels inte ligger precis före presentationen av det tematiska arbetet

På längre sikt: färre examinationer och eventuellt andra examinationsformer.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Prov 2, del 2 görs om till en salstentamen..