
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SL209c

Termin: vt23

Ladokkod:

Kursansvarig: Zeljka Prelevic, Martin Malmström

Antal registrerade studenter: 40

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 14

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X

Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Muntlig utvärdering under kursens gång och individuell, skriftlig utvärdering efter kurslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Delkurs 1

Studenterna tycker sig ha insett vikten av grammatikkunskaper som svensklärare. De tycker också att kursen gett dem fördjupade kunskaper. De efterfrågar dock mer grammatikdidaktik – gärna någon föreläsning om det, även om de inte vill ta det från den andra delen av kursen.

Studenterna tycker att upplägget fungerat bra. Det finns en viss enformighet – föreläsning, basgruppsarbete och workshop – som blir ett tydligt mönster. Flera studenter säger sig uppskatta att lärarna använder tavlan. En student påpekar dock att arbetet med grammatik är ansträngande vilket innebär att man när det är dags för workshop är rejält trött. Ett förslag gavs om att lägga workshopen dagen efter föreläsning och basgruppsarbete. Vissa tycker också att basgruppsarbetena kunde kortas ner något och flera studenter uttrycker att de skulle behöva mer stöttning. Det finns önskemål om att använda Lundins bok mer tidigare i kursen och att utgå från Josefs-sons övningsbok för basgruppsarbetena.

Någon student uttrycker att ”man stressade igenom allt” och någon att föreläsningarna ibland svävade iväg till något som inte skulle gås igenom. Andra tycker att föreläsningarna och workshoparna varit givande och bra. Ett förslag är att lärarna vid föreläsningarna berättar mer hur de tänker. Mer hjälp i instruktionerna till basgruppsarbetena efterfrågas och gärna att lösa någon uppgift gemensamt. Detta år lades några extrapass in för dem som ville få mer hjälp. Dessa har uppskattats och studenterna vill ha flera sådana, gärna ett i veckan.

När det gäller examinationsformerna framkom att grammatiktentan av vissa upplevs som rörig och svår att förstå. Andra uppfattar den dock som relevant och bra. Ytterligare andra menade att den är för svår. Flera ställer sig tvekan till det faktum att man kan få minuspoäng (något togs bort vid omtentorna). När det gäller grammatikdidaktiken framkom önskemål om en tydligare uppgift.

Delkurs 2

Studenterna är över lag nöjda med delkursens upplägg. Föreläsningar och seminarier upplevs av flera som viktigt stöd då kurslitteraturen bearbetas och exemplifieras. Studenterna upplever att det tydligt framgår vilka lärandemål de förväntas uppnå samt hur man ska göra för att komma dit.

Basgruppsarbete har inte fungerat tillfredsställande. Många basgruppsmedlemmar valde att prioritera bort workshops vilket vi i lärarlaget också upplevde. En student skriver: ”Eventuellt skulle ett visst krav på enskild delaktighet i workshops höja nivån på studenters insatser så att det blev mer givande som medstudent.” Här behöver vi fundera över ett annat upplägg. Grupperna har också varit stora menar någon student, vilket har gjort muntliga redovisningar betydligt svårare.

De flesta anser också att kursens examinationsformer har gett dem möjlighet att visa att de uppnått lärandemålen. Kursguiden har gett kursen en tydlig struktur.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Överlag har kurserna fungerat bra. Vi behöver dock se över basgruppsarbetet, exempelvis basgruppernas storlek. Vi behöver också arbeta med delaktigheten i basgruppsarbetena. När det gäller den första delkursen behöver den digitala tentamen utvecklas ytterligare – kanske så att studenterna även får möjlighet att resonera om grammatik.

Analys

Se ovan.

Åtgärdsplan

Förslag till revidering av kursplan

Det didaktiska målet behöver skärpas. Lägg in Josefssons övningsbok bland kurslitteraturen.