
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SL209c dk1 + 2

Termin: vt25

Ladokkod: SL209C

Kursansvarig: Zeljka Prelevic Martin Malmström

Antal registrerade studenter: 50

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8 (dk1) och 16 (dk2)

Delkurs 2:

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Muntlig utvärdering under kursens gång och individuell, skriftlig utvärdering efter kursslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Delkurs 1

Studenterna är överlag nöjda med kursupplägget. De har särskilt uppskattat workshoparna eftersom de då får möjlighet att träna på det som tas upp i kurslitteratur och föreläsningar. Det görs dock påpekanden om att tiden mellan föreläsningarna och workshoparna varit för snålt tilltagen vilket inneburit att de inte hunnit klart med uppgifterna. Några studenter tar upp att föreläsningarna hållit ett väl högt tempo (flera tar dock upp att de är nöjda med kursens lärare och gästföreläsare). Detta kan förklaras med att det är mycket innehåll som ska tas upp. Innehållet betraktas som relevant, om än för omfattande på så kort tid (6 hp). Några studenter tar också upp att basgrupperna inte fungerat eftersom flera studenter inte deltagit särskilt mycket.

Grammatikdidaktiken har enligt flera studenter varit ett intressant inslag men förslag framförs om att lägga den efter tentamen. Även SI-passen har uppskattats.

De flesta studenterna tycker att kursens examinationsformer gett dem möjlighet att visa vad de kan. Någon student anser dock att den skriftliga examinationen inte ger en möjlighet att verkligen visa vad man kan. När det gäller den muntliga examinationen menar någon att det är svårt att visa vad man kan vid grupparbeten. Eftersom den muntliga examinationen bygger på basgruppsarbete krävs att basgruppen fungerar.

Delkurs 2

Studenterna är nöjda med delkursens upplägg. Föreläsningar och framför allt workshopar upplevs av flera som viktigt stöd då kurslitteraturen bearbetas och exemplifieras. Studenterna upplever att det tydligt framgår vilka lärandemål de förväntas uppnå samt hur man ska göra för att komma dit.

Basgruppsarbete har för de flesta fungerat tillfredsställande. Justeringar har dock varit nödvändiga pga att en hel del studenter inte har varit aktiva och deltagit under kursens gång. Jämfört med förra året har det trots allt fungerat bättre. En student uttrycker att basgrupperna hade kunnat vara mindre (de har varit 6-7 i varje grupp).

Den muntliga examinationen har uppskattas av de flesta studenterna. Den består av två delar. Den första delen görs i grupp. I den andra delen får varje student ett par frågeställningar att besvara. Frågeställningarna är kopplade till gruppuppgiften och finns till för att säkerställa att samtliga gruppmedlemmar kan stå för innehållet i presentationen som helhet. Utöver det får studenterna möjlighet att visa sin förmåga att resonera om upplägget muntligt. De individuella prestationerna blir därmed tydliga både för examinatorn och för studenterna själva.

Den skriftliga examinationen ansågs vara för omfattande. En del studenter anmärker på tidsbristen men också på att antalet ord (max 2000) har varit begränsande. Den skriftliga examinationen skrevs via lärplattformen Canvas mellan 8 och 14 på examinationsdagen. Detta gjordes för att studenterna inte skulle ha möjlighet att samarbeta kring uppgiften i sina basgrupper. Det har även varit viktigt att säkerställa att AI inte användes i samband med denna hemtentamen.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering angående delkurs 1 och 2

Upplägget i delkurs 1 fungerar på det hela taget väl. Föreläsningarna bygger på kurslitteraturen och workshoparna på föreläsningar och kurslitteratur. Att tänka på till nästa gång är att dra ner på tempot på föreläsningarna och göra ett urval. Vi kommer också att förlänga tiden för grammatikmomentet och lägga grammatikdidaktiken efteråt eftersom det kan komma att minska stressen något. Det är dock ett svårnavigerat bekymmer att kursen är så innehållsrik, särskilt med tanke på att mycket av stoffet är nytt för studenterna.

Delkurs 2 har ett tydligt och väl strukturerat upplägg. Alla moment som studenterna bedöms i bearbetas både under föreläsningarna och under de efterföljande workshoparna. Examinationerna

presenterades löpande under kursens gång och det fanns gott om tid att ställa frågor och förtydliga vad som krävs för att lärandemålen ska uppnås. Ca hälften av studenterna var aktiva och närvarande under kursens gång. Aktiv närvaro är en viktig förutsättning för att lärandemålen ska kunna uppnås. Inga obligatoriska moment fanns i delkursen. Införandet av några sådana är resurskrävande och omöjligt att få till i dagsläget.

I lärarlaget är vi överens om att förlänga tiden för den skriftliga examinationen. Det är viktigt att studenterna hinner göra sina analyser av elevtexten. Däremot är vi tveksamma till att låta studenterna skriva mer omfattande eftersom det är viktigt att utveckla förmågan att uttrycka sig specifikt och koncist utan många upprepningar av det som redan har sagts.

Åtgärdsplan

Förslag till revidering av kursplan

Delkurs 1 – Placera grammatikdidaktiken och den muntliga examinationen efter grammatiktentamen.

Delkurs 2 – Ingen revidering krävs i nuläget.