

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn:

Termin: vt 21 (termin för studenterna 6)

Ladokkod: L1655

Kursansvarig: Eva Wennås Brante

Antal registrerade studenter: 52

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 14

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	–
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats muntligt och formativt under tiden som kursen löpt. Ett öppet diskussionstillfälle kring kursen erbjöds cirka tre veckor in i kursen. Efter de flesta seminarier har studenterna fått lämna synpunkter på hur just det seminariet fungerade. Den summativa utvärderingen genomfördes digitalt via Google. Sammanställningen av den summativa utvärderingen är gjord av kursansvarig.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Samtliga studenter som besvarat enkäten uppger att de uppfattar att de har nått kursens mål. En majoritet menar att de lärandeaktiviteter som har erbjudits har stöttat dem mot lärandemålen. Det är mycket positiva tongångar kring de workshops som handlat om "språkets byggstenar".

Både åsikten att fokus legat på fel saker i kursen och att den varit otroligt lärorik inför yrkeslivet finns.

En examination (att göra en informationsfilm) upplevs av de som besvarat enkäten som frustrerande att göra på distans. Dessutom tog den för mycket tid utan att bedömas "filmiskt".

Flera menar att det har varit för mycket att läsa och för tung litteratur.

Kursens arbetsbörda har uppfattats som ojämnt.

Canvas-strukturen ses som positiv och de inspelade föreläsningarna är ett uppskattat inslag.

Grupparbeten har av någon uppfattats som frustrerande och för många. Det har inte alltid varit lätt att komma till tals i alla grupper.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen gick under pandemitid och det fanns både en känsla av att "nu kan vi detta" parat med "vi är så trötta på det". Från lärarnas håll så strävade vi efter att ha en tydlig struktur på Canvas så att studenterna skulle känna sig trygga i vad som förväntades av dem samt lätt hitta all information. Stundtals var uppslutningen god men vissa seminarier som låg nära examinationer var ej så välbesökta. Vi strävade även efter att ha konkreta och klassrumsnära exempel på det vi talat om. Undervisningen i denna omgång av kursen utfördes till stor del av en lärare och det är möjligt att det inte var en optimal lösning. Det är tungt att dra hela lasset själv. Litteraturen är omfattande - den är till stor del på svenska och så kallad kurslitteratur.

Analys

Canvasstrukturen verkar ha fallit väl ut.

Det är ett lotteri ibland hur grupper fungerar och när en basgrupp arbetar bra ihop så lyfter det, men tvärtom finns det också exempel på.

Om litteraturen upplevs som tung så har vi inte bearbetat den tillräckligt samt haft för kompakt undervisning periodvis, så studenterna inte heter läsa.

Åtgärdsplan

Vi bör bli tydligare med vad som är extensiv läsning och vad som inte är det.

Det är svårt att ha andra konkreta förslag på åtgärder då kursen egentligen ska vara campusförlagd. Färre grupparbeten skulle innebära större resurser vid examinationer och det har vi inte.

Förslag till revidering av kursplan

Se över kurslitteraturen igen