Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn:
Termin: vt 21 (termin för studenterna 6)
Ladokkod: L1667
Kursansvarig: Eva Wennås Brante
Antal registrerade studenter: 42
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	_
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Kursen har utvärderats muntligt och formativt under tiden som kursen löpt. Ett öppet diskussionstillfälle kring kursen erbjöds cirka tre veckor in i kursen. Efter de flesta seminarier har studenterna fått lämna synpunkter på hur just det seminariet fungerade. Den summativa utvärderingen genomfördes digitalt via Google. Sammanställningen av den summativa utvärderingen är gjord av kursansvarig.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Samtliga studenter som besvarat enkäten uppger att de uppfattar att de har nått kursens mål. En majoritet menar att de lärandeaktiviteter som har erbjudits har stöttat dem mot lärandemålen. Variationen i arbetsformer förs fram. Det nämns också att ”man har lärt sig nya saker” och saker som upplevs som applicerbara i verksamheten.
De workshop-betonade seminarierna har varit uppskattade. Flipped-classroom erfarenheter positiva. Canvas-strukturen ses som positiv.
Grupparbeten har av någon uppfattats som frustrerande och man har känt sig ”utnyttjad”. Det lyfts fram önskemål om att få välja grupp själv.
Det är inte odelat positiva reaktioner på kursens examinationer, delvis på grund av gruppkemi.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen gick under pandemitid och det fanns både en känsla av att ”nu kan vi detta” parat med ”vi är så trötta på det”. Från lärarnas håll så strävade vi efter att ha en tydlig struktur på Canvas så att studenterna skulle känna sig trygga i vad som förväntades av dem samt lätt hitta all information. Stundtals var uppslutningen god men vissa seminarier som låg nära examinationer var ej så välbesökta. Vi strävade även efter att ha konkreta och klassrumsnära exempel på det vi talat om.

Analys

Canvasstrukturen verkar ha fallit väl ut liksom anknytningen till verksamhet.
Det är ett lotteri ibland hur grupper fungerar och när en basgrupp arbetar bra ihop så lyfter det, men tvärtom finns det också exempel på.

Åtgärdsplan

Det är svårt att ha konkreta förslag på åtgärder då kursen som egentligen ska vara campusförlagd blev online. Färre grupparbeten skulle innebära större resurser vid examinationer och det har vi inte.

Förslag till revidering av kursplan

Inga
.