
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska och lärande: Språkutvecklande lärprocesser och undervisning

Termin: VT-23

Ladokkod: VT2023-SL227B/SL237B-L2887/L2895

Kursansvarig: Karin Jönsson/Emma Tornborg

Antal registrerade studenter: 45

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 18

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Vi skickade ut en enkät via Reflex. Tyvärr blev det fel i konstruktionen så det finns inte med några textsvar (Emma Tornborg tar på sig fulla ansvaret)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna har gett medelgott betyg till kursen. Frågorna var standardfrågor: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit till stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande? På dessa frågor har majoriteten av studenterna valt att kryssa i 3 eller 4 av 6, förutom på den sistnämnda där majoriteten kryssade i 4 och 5. På den sista frågan som gällde hur många timmar de lagt ner på studier så uppgav majoriteten att de lagt ner mer än 40h/veckan.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen har följt tidigare kursomgångars struktur. Problemet den här kursomgången var den stora frånvaron från studenternas sida. De dök inte upp på seminarierna som kunde ha hjälpt dem i deras studier. Studenterna uttryckte muntligen uppfattningen om att det var för mycket litteratur och att de inte hann med. Det blev uppenbart för läraren som deltog i samtalet (Emma Tornborg) att flertalet studenter saknade adekvat studieteknik.

Analys

Kursen fungerar i stort både för studenter och lärare. Problemet med närvaron påverkar.

Åtgärdsplan

Lärarlaget funderar på om fler obligatoriska pass kunde vara en av lösningarna. Litteraturlistan har reviderats sedan föreliggande kurstillfälle. På en mer långsiktig nivå har Anna von Knorring och Emma Tornborg infört ett mer omfattande arbete med akademisk literacy för studenterna under deras första svenskurs, SL221B. Detta kan möjligen också göras i SL231B.

Förslag till revidering av kursplan

Inga ytterligare revideringar av kursplan ska göras.