

Kursutvärdering

Svenska och lärande: Barns tidiga läsning och skrivande i ett första- och andraspråksperspektiv ht 22 (SL231B).

Antal registrerade studenter: 118 st

Antal studenter som besvarat enkäten: 64 st (54%)

Majoriteten av studenterna uppger att de anser sig ha nått kursens lärandemål i stor eller mycket stor utsträckning. 2 st markerar sig i den lägre halvan.

Vad gäller ifall kursens arbetsformer har bidragit till att uppnå lärandemålen anger ca 20% att de inte har bidragit.

Av textkommentarerna framgår att någon tycker det har varit mycket eget ansvar, som den inte var van vid, samt att seminarium inte betydde "miniföreläsning" utan förutsatte ett aktivt deltagande från studentens sida. Två st nämner att det är problematiskt med olika ambitionsnivå i basgrupper. Duggan nämns positivt i en kommentar.

På frågan om kursens examinationsformer har låtit studenterna visa hur väl de uppnått lärandemålen finns en spridning. Fler än 50% markerar sig på de två högsta svarsalternativen, men övriga sprider sig neråt. Ingen har markerat det lägsta.

Av textkommentarerna framgår att några känt sig osäkra inför gestaltningen samt önskar mera handledning i samband med den. Det påpekas också att det är svårt att göra en individuell bedömning i det arbetet. Vad gäller duggan så har den bidragit till en förståelse. De studenter som har haft en skrivarpartner de inte har varit på samma ambitionsnivå som upplever en stark frustration inför skrivuppgiften. Det framkommer också önskemål om att sprida ut examinationerna.

På frågan om kursen har givit studenterna möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande är medelvärdet 5,4 (max var 6).

Kurskamrater nämns som ett stort stöd, och återigen återkommer tankar om att det är avgörande att kamrater satsar lika mycket som en själv vid samarbete.

Förslag på förbättringar utöver ovanstående är bland annat

- Mer stöd till referenshantering och mer stöd från lärare
- Canvas upplevs som rörig, var finns information. Lätt att missa meddelanden på Canvas
- Var noga med fördelning av tid vid diskussioner så att alla får ordet.
- Ha ej gruppexaminationer, nu har några fått poäng som inte borde ha fått det. Några har åkt snålskjuts på andra, är flera studenters uppfattning. Problematiken ligger hos studenter ej kursen i sig.

- Feedback och delmål uppskattat, men även tydligare info om vad som ska stå i de olika delarna.
- Prov 1 önskas ha före VFU samt att det efterfrågas tydligare instruktioner för prov 1.
- Önskar mer tid med grupplärare

Kommentarer från lärarlaget:

Lärarna uppskattar systemet med att ge samma seminarium i alla grupper, då det blir mer likvärdig undervisning och frigör tid. De ser samtidigt nackdelen med att träffa "sin" grupp vid färre tillfällen. Lärarna såg tydliga effekter av duggan. Studenternas ämnesdidaktiska språk blev förstärkt. Lärarna upplevde precis som studenterna att det vore bra att genomföra en examination, prov 1, tidigare i kursen, för att ha mera tid till att stötta studenterna i skrivandet mot slutet.

Förslag på förändring till nästa år:

Lärarlaget planerar att strukturera om kursen. Starta med en "språkvecka" där referenshantering och akademisk skrivkultur gnuggas. Därefter sex veckor med föreläsningar, seminarier, drama som avslutas med dugga samt examination av prov 1, innan VFU.

Efter VFU-veckan återstår två veckor av kursen och då ägnar vi oss uteslutande åt skrivuppgiften. Workshops om skrivande, feedback från lärare, handledning. Exakta former ej säkerställt än.