
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska och lärande: Barns tal-, läs-, och skrivutveckling i ett flerspråkigt perspektiv

Kursens kod: SL232B

Termin: HT-23

Ladokkod

Kursansvarig: Emma Tornborg och Ylva Karlegård Nilsson

Antal registrerade studenter: 80

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 24

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	Nej eftersom kursen avslutades innan kursutvärderingen ständes

Utvärderingsformer

Formativ: Kontakt med studenter, kommentarer om vad som var bra och dåligt

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna tyckte att kursen var rörig och att kursledarna kom med olika information. De tyckte dock om att de fick välja basgrupper själva. Tittar man på utvärderingen så gav de medelgott betyg till kursen. Kommentarer visade dock att de tyckte att kursen var rörig och spretig, att de inte fick tillräckligt med workshops, inte tillräckligt med didaktik, bara själva ämneskunskaperna. De tyckte inte att examinationerna borde legat efter jul.

Sammanfattning av läroplanens utvärdering

Den här kursen är svår att få kontroll över. Studenterna är många, ca 80 st, men tiden räcker inte till att dela upp dem på något rimligt sätt. När vi väl hade workshops så deltog inte särskilt många. Jag håller med studenterna om att det är rörigt med två kursansvariga och vill inte ha det igen. När det gäller klagomål på att de inte fick lära sig tillräckligt mycket om hur de skulle undervisa i grammatik beror det till stor del på att vi först måste lära dem grammatiken de borde haft med sig från gymnasiet. Vi får fundera framåt på hur vi kan kombinera undervisning i ämneskunskaperna med undervisning i hur de ska läras ut. Ett annat problem är att studentgruppen var otroligt heterogen, både vad gäller förkunskaper, närvaro och inställning. Jag upplevde det som att vi jobbade i motvind.

Analys

Åtgärdsplan

Den här kursen borde delas i upp i två kursomgångar, som man gör med andra kursen för F-3 som inte har svenska som fördjupningsämne. Vi bör också se över examinationerna i den här kursen, och koppla workshoppen tydligare till dem. En kursansvarig är mitt råd framåt.

Förslag till revidering av kursplan

Jag tror att mycket redan har gjorts här, men vi får avvakta nästa kursutvärdering (jag är ju rätt sen med den här).