

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska och lärande: Barns tidiga läsande och skrivande -VT23

Termin: Kort KPU-kurs

Ladokkod: [VT2024-SL238B-L6579](#)

Kursansvarig: Karin Jönsson

Antal registrerade studenter: 18

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 16

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

## **Utvärderingsformer**

Kursen genomfördes med merparten av undervisning på plats och ett fåtal på Zoom. Kursen har utvärderats muntligt formativt under de tio veckorna. Under kursens gång har samtal om form och olika stöd diskuterats. Den summativa utvärderingen gjordes på plats vid en examination. Sammanställningen är gjord av kursansvarig.

## **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Studenterna ser en tydlig yrkesrelevans där de beskriver koppling mellan teori och praktik. Någon anser att kursens innehåll har varit "romantiskt" och inte överensstämmer med erfarenheterna från VFU:n. Överlag är värderingarna positiva. Någon önskar mer fokus på skrivande, men det är det ju i kurs 2. Många anser litteraturen vara bra, men också där önskar de någon mer praktisk litteratur. Samtidigt uttrycks positiva kommentarer om litteraturläsningen som inspirerade. Flera lyfter basgruppsmötena som bra och att dessa "hjälp till att stödja och förstå kursmaterialet på djupet". Samtidigt påpekar någon att det inte kändes bra att ingå i många olika grupperingar. Genomgående också detta år önskar de mer praktiska övningar och ordet praktik återkommer vid flera tillfällen i samtliga utvärderingar. Gestaltningen nämns som extra viktig av några och alltför tidskrävande av andra. Ytterligare handledning inför Prov 1, gestaltning, önskas. Några kommentarer gäller information om proven som borde förtydligas mer.

Någon önskar att VFU-kursen inte låg så bra insprängd i svenskursen. Det var svårt att fokusera på båda, menar studenten. Att ha en stor uppgift efter VFU:n påverkade praktiken menar någon.

Studenterna uppskattade att lärarna som de skriver var kompetenta som rustade inför yrket och var lyhörda för deras önskemål. Möjligheten att diskutera i gruppen ses också som positiv för lärandet, men grupperna borde vara mer intakta.

## **Självskattning egen insats**

Inte aktiv:

Ganska aktiv: 1

Aktiv och engagerad: 7

Mycket aktiv: 8

## **Kravnivån**

Låg:

Ganska låg:

Ganska hög: 9

Hög: 6

## **Hur många timmar**

10-15 t.

16-20 t:

21-25 t: 1

26-30 t 11

30 och fler t: 3

## **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Kursen går för andra gången och lärarlaget börjar hitta strukturer i kursen. Kursen upplevs som en mycket inspirerande kurs, både vad gäller grupp och upplägg. Det har varit krävande på ett positivt sätt, då studenterna var alltid väl förberedda och pålästa. Närvaron var stor. Detta år har vi delat gruppen efter fokus på inriktning, F-3 eller 4-6 vid några tillfällen och det uppskattades.

## **Analys**

Ur lärarperspektiv har studentgruppen visat sig ha lätt för att conceptualisera kursens teoretiska begrepp. Detta beror förmodligen på antagningskravet, minst treårig högskoleexamen. Undervisningen har strävat efter en tydlig praktikanknytning - med bibehållen anknytning till teori och begrepp.

### **Åtgärdsplan**

Kommande vår ligger VFU-kursen inte insprängd i svenskkursen och det innebär att vi behöver se över examination 2 som tydligare tidigare var kopplad till VFU. Vi strävar vidare med att göra kopplingen mellan teori och praktik tydlig.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga stora förändringar i innehållet planeras. Vi ser över litteraturen löpande, men ändrar inget just nu.