
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska och lärande: Språkutvecklande undervisning

Termin: VT24

Ladokkod: VT2024-SL239B-L6569

Kursansvarig: Fredrik Hansson

Antal registrerade studenter: 18

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 16

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	(x)
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Kursen genomfördes med en kombination av undervisning på plats samt vissa pass på Zoom. Den korta kurstiden (fyra veckor) har inte givit någon större möjlighet till formativ utvärdering och justeringar. Under kursens gång har dock samtal om kursen förekommit. Den summativa utvärderingen gjordes på plats vid en examination. Sammanställningen är gjord av kursansvarig.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas utlåtanden om kursen är genomgående positiva. Yrkesrelevansen framhålls som mycket hög. Kurslitteraturen är uppskattad, även om några studenter anser att Ledins text är svår. Det som fler än hälften har synpunkter på är examinationerna. Några skulle föredra en enda tentamen (varav några skulle vilja ha en hemtentamen), medan andra uppskattar grupparbetet inför lektionssekvensen och istället skulle se att denna examination utvidgades till att omfatta alla lärandemål. Några konkreta förslag finns – att lägga in diskussion av kurslitteraturen, att arbeta med lektionssekvens *före* praktiken samt mer konkret innehåll beträffande digitalisering.

Självskattning av egen insats

Inte aktiv:	1
Ganska aktiv:	1
Aktiv och engagerad:	11
Mycket aktiv:	3

Kravnivå

Ej svarat:	1
Låg:	
Ganska låg:	1
Ganska hög:	7
Hög:	7

Hur många timmar

10-15 t:	1
16-20 t:	1
21-25 t:	6
26-30 t:	5
>30 t:	3

Sammanfattning av lärarens utvärdering

Närvaron var hög, och studenterna var engagerade. Kursens förändringar i upplägg och fokus gentemot förra året innebar en förbättring, men mer kan göras. Inför nästa kurstillfälle bör upplägget beträffande digitalisering ytterligare ses över, och kurslitteraturens innehåll behöver diskuteras mer. En större förändring som skulle innebära en stor förbättring, inte minst beträffande tid och genomförande, vore att skriva om kursplanen så att endast en examination finns.

Analys

Kursen är i stort sett välutformad och uppskattad, samtidigt som den kan och ska justeras inför nästa tillfälle. Kursplanen behöver skrivas om så att endast en examination finns.

Åtgärdsplan

Kursen kommer, så snart det är möjligt, att revideras så att den examineras genom en enda examination. Under tiden kommer nästa kursgivnings utformning att ta hänsyn till kursutvärderingen.

Förslag till revidering av kursplan

En enda examination.