Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska och lärande: Äldre texter i en föränderlig värld
Termin: vt 2021
Ladokkod: SL703C
Programkod: LALAM
Kursansvarig: Magnus Persson
Övriga lärare: Camilla Thurén
Antal registrerade studenter: 28
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 23

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Kursens upplägg och arbetsformer diskuterades kontinuerligt med studenterna, och vi som lärare försökte vara tydliga och lyhörda. Vi genomförde en gemensam muntlig utvärdering i helgrupp i samband med sista lektionen. Konstruktiva synpunkter framfördes från studenterna. Dock lämnade bara 1 av dem, trots påminnelser, in en individuell skriftlig utvärdering, vilket gör underlaget för denna kursrapport magert. Rapporten utgår alltså i princip enbart från den gemensamma muntliga kursvärderingen, då å andra sidan flertalet av studenterna var närvarande.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.
Nedan följer en kort sammanfattning av studenternas kommentarer:

Lärandemål och måluppfyllelse
God

Innehåll och upplägg/genomförande
För uppdelat i språk och litteratur. Integrera mer. Använd samma texter i båda delarna mer. Lite svårt att se röda tråden. Utgå lite mer ifrån ett vidgat textbegrepp.

Arbetsformer
Överlag bra. Workshops jättebra. Egna zoommöten i basgrupper mm. Testa workshops i litteraturhistoria också, t ex om receptionsteori; jobba mer konkret med texterna, t ex i grupp.

Kurslitteratur
Bra. Dock gärna färre skönlitterära texter men djupare läsningar.
Facklitteraturen jättebra!

Former för bedömning
Bra. Lite jobbigt att alla examinationerna kom sista veckan.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.
Förtydliganden kring vissa moment, t ex den pedagogiskt riktade textanalysen, efterlystes. Från lärar håll upplevde vi att detta gjordes kontinuerligt och utförligt, men vi tar med oss synpunkterna.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursen uppfattades generellt som intressant och utmanande av både studenter och lärare. Dock liderr den av stoffträngsel och för liten resurs, vilket gör det svårt att täcka in hela det tänkta innehållet.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Lärdomar och synpunkter tas med i arbetet med angränsande språk- och litteraturhistoriska kurser.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

.