

Kursens namn: Berättande utan gräns
Termin: VT-24
Ladokkod: VT2024-SL706C-L2423
Kursansvarig: Emma Tornborg
Antal registrerade studenter: 30
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 13

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Vi skickade ut en enkät via Reflex.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Respondenterna är på det hela taget nöjda med kursen. Synpunkter på mängden litteratur förekommer men går i båda riktningarna (för mycket-för litet) samt representation (fler afrikanska författare, fler från Mellanöstern osv). Ett par kommentarer om för mycket styrning från läraren i diskussionerna. Vissa önskade mer genomgång av teori, samt större korrelation mellan examinationerna och lärandemålen samt starkare kopplingar mellan teori och kurslitteratur, medan andra uppskattade den friare samtalsformen. Någon efterlyste större fokus på hur man kan arbeta med skönlitteratur i ett mångkulturellt klassrum. Någon skrev att basgruppssamtalen var meningslösa men att det nog berodde på gruppen. Vissa efterlyste fler obligatoriska moment.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Man kan alltid ha synpunkter på representation, men jag uppfattar att verken ändå representerar en mångfald. Det var ofta hög frånvaro vilket gjorde att seminarierna inte alltid tog fart, det var tråkigt. Man bör fundera på att ha fler obligatoriska moment.

Vad gäller min styrning av samtalen så är jag självkritisk. Mitt mål var att utmana kursdeltagarna att se saker från olika perspektiv, inte att få fram en specifik tolkning. Jag har också under kursens gång tryckt på det faktum att en tolkning inte kan göras helt oberoende av texten: att en väl underbyggd tolkning måste ha sin grund i vad som faktiskt står och inte helt kan frikopplas från verket. Dessa saker måste jag tydliggöra inför nästa kursomgång. Vad gäller synpunkten om att arbeta med skönlitteratur i ett mångkulturellt klassrum så är det inte kursens fokus. Tanken med kursen som undertecknad förstår den är att man ska

samtala om verken för att få en djupare förståelse för hur olika röster (muntliga och skriftliga) kan mötas och hur en tolkningsgemenskap kan växa fram.

Analys

Kursen fungerar i stort både för studenter och lärare. Problemet med närvaron påverkar. En risk med fler obligatoriska moment är att frånvaron blir ännu större under de icke-obligatoriska momenten. Min tolkning av den stora frånvaron är att många studenter har börjat arbeta i slutet av sin studietid, och att kursen inte ses som tillräckligt relevant. Å andra sidan, under VT-23, var närvaron stor och engagemanget påtagligt.

Åtgärdsplan

Ett sätt att öka närvaron kan vara att den muntliga examinationen ska bygga direkt på kursens seminarier. Man ska kunna redogöra för hur diskussionerna har gått på varje enskilt pass. Det skulle dock kräva att den muntliga examinationen var väldigt lång.

Förslag till revidering av kursplan

Vi bör eventuellt titta över hur examinationerna förhåller sig till lärandemålen. Går det att bli tydligare?

.