



Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska och lärande: Berättande utan gräns

Kursens kod: SL706C

Termin: VT-25

Ladokkod

Kursansvarig: Emma Tornborg

Antal registrerade studenter: 25

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	-

Utvärderingsformer

Enkät via reflex samt muntligen

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De flesta är nöjda med kursen. Någon enstaka kommentar om att kursen är onödig och att verken inte går att arbeta med i skolan finns, men också flera kommentarer som är positiva till både innehåll och form. Någon kommentar om att det är för mycket litteratur i kursen. Flera uppfattar Felski som svår att förstå. Det finns synpunkter på den muntliga examinationen (som känns igen från tidigare utvärderingar): den är svår att få grepp om och känns onödig.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen är rolig och utmanande att hålla i. En svårighet är att veta hur man ska balansera föreläsningar och seminarier. Tanken är att seminariedelen ska utgöra huvuddelen, men föreläsningarna behövs för att exempelvis förklara begrepp och teorier. De studenter som dyker upp och har läst på gör genomgående ett utmärkt jobb, både på seminarierna och examinationerna. Dock deltar vissa studenter enbart på distans vilket försvårar arbetet. Det finns dock inget sätt att undvika det eftersom signalerna uppifrån är att vi inte ska ha obligatorisk närvaro.

Analys

Det som är positivt med kursen är att studenterna utmanas att tänka utanför sina vanliga referensramar. Kursens texter består övervägande av icke-västerländsk film och litteratur för vuxna och teorin är inte didaktisk utan litteraturvetenskaplig. Majoriteten av studenterna verkar också uppskatta detta. De får också gott om tid på sig att diskutera verken.

Det negativa är att vissa studenter inte uppskattar kursens något lösare ramar och det större ansvar som den ställer på dem. De dyker inte upp och vissa sitter bara tysta när de väl är på plats. Det är svårt att få med dem i samtalet. Kanske är det också onödigt med två examinationer?

Vi måste också ta med AI i beräkningarna. Hur vet vi att hemtentan är producerad av studenten själv? Hur kan vi komma runt AI-problematiken?

Åtgärdsplan

Kursen är generellt uppskattad och bör kvarstå i stort sett utan ändringar. Examinationsformerna bör diskuteras i arbetslaget.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

.