
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska och lärande: Språk och litteratur genom historien

Termin: 7

Ladokkod: SL711C

Kursansvarig: Camilla Thurén

Antal registrerade studenter: 16

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	–
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

- Dialog med studenterna under kursens gång
- Muntlig kursvärdering strax efter kursslut och att tentamen på delkurs 2 bedömts
- Digital summativ utvärdering

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I den muntliga kursvärderingen där sex studenter deltog framkom följande:

Kursupplägget

- Ordningen mellan delkurserna: Studenterna menar att kurserna skulle komma i omvänd ordning (Kommentar: som vi planerade från början).
- Placeringen av undervisningen i relation till intervjustudien: Undervisningen borde komma senare i kursen och mer i anslutning till litteraturstudien.
- Studenterna tycker också att det är svårt med vfu:n där den ligger i förhållande till kursinnehållet.
- Innehållet, dvs. allmändidaktiken hamnar i andra rummet i förhållande till dramat
- Det allmändidaktiska och läroplansteoretiska innehållet blir påklistrat i kursen och i examinationen.

Arbetsformer

- Basgrupperna fungerade dåligt i första delkursen. En av tre fungerade bra. Personer från de icke-fungerande grupperna hakade på den som fungerade.
- Diskussionerna om litteraturen i den basgrupp gav mycket, mer än seminarierna som ju skulle fördjupa mer. Studenterna skulle vilja välja grupper själva för bättre resultat.
- Svårt att hinna läsa all skönlitteratur. Studenterna föreslår strykningar, men också att vi går ut med listor redan i juni så att studenterna har tid att läsa mer. De föreslår också läsning av delar av verk som kompromiss
- Studenterna efterfrågar litteratur om 1700-talets språkhistoria. De menar också att Teleman är svårläst.

Examination

- Tentorna – inga direkta synpunkter vare sig i delkurs 1 eller delkurs 2. Här skulle studenterna ha velat ha exempel, men det var ju i det här läget svårt att åstadkomma. De fick exempel på frågor.
- Intervju- och textstudien:
 - Bra uppgift men mer stöttning behövs.
 - Synliggör läroplansteorin i instruktionen.
 - Mall
 - Komplicerad
 - Nyttig
- Seminariet med inslag av dramatisering: Innehållet hamnade i bakgrunden i förhållande till formen. Studenterna funderade över om det handlade om dilemma som utgångspunkt för dramatiseringen.

I den skriftliga utvärderingen där 10 av 16 registrerade studenter deltagit är synpunkterna mer tudelade. Några studenter uppfattar sig inte ha uppnått lärandemålen, de menar att examinationerna inte gett dem möjlighet att visa vad de egentligen kan och de menar att kursen inte mött deras förväntningar, medan andra hälften av studenterna menar sig ha nått lärandemålen, ha getts möjlighet att nå dem och att kursen mött deras förväntningar. De övriga synpunkterna sammanfaller i hög grad med de synpunkter som framkom i den muntliga kursvärderingen.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursresurs: 270 timmar till planering av helt ny kurs, framtagande av examinationer och betygskriterier, undervisning och examination. Kursomfånget är 18 hp.

Innehållet i kursen är delat på två delkurser. Den ena kursen omfattar litteraturhistoria 1700-1950 och fördjupning av läroplansteori (9hp) och den andra kursen omfattar språkhistoria 1700-1950,

sociolingvistik och fördjupning av lärandeteorier. När det gäller ordningen på kurserna är lärarlaget enligt med studenternas synpunkt att man bör börja med delkurs 2, vilket också var den ursprungliga planeringen. Lärarlaget uppfattar innehållet i kursen som omfattande och utmanande, särskilt med tanke på kursresursen.

Arbetsformer

Kursen genomfördes genomgående digitalt i enlighet med universitetets beslut. I båda delkurserna var upplägget att studenter skulle förbereda innehållet i basgrupper för att fördjupning skulle kunna ske under det gemensamma kurstillfället. Precis som studenterna pekade på i den muntliga kursvärderingen fungerade förberedelsearbetet i en del basgrupper dåligt, medan det fungerade i andra. Lärarlaget uppfattade också att studenterna läste olika mycket. En grupp studenter var mer förberedda medan en grupp var mindre förberedda. Närvaron under kurstillfällena uppfattar vi ändå som ganska god med 10-14 studenter inloggade på zoom varje gång. Få studenter valde dock att ha kamerorna på vilket gjorde undervisningen tungarbetad.

Examination

Varje delkurs innehåller två prov. Delkurs 1 examineras via en skriftlig hemtentamen över två dagar och en intervju- och dokumentstudie. Studenterna lyckades i liten utsträckning med examinationen. Få studenter klarade tentamen vid första tentamenstillfället och ingen av studenterna klarade intervju- och dokumentstudien. Vi lärare menar dock att studenterna erbjudits stöttning i form av flera kurstillfällen som kopplats till intervju- och dokumentstudien. Däremot uppfattar vi att studenterna började arbeta med den för sent.

Delkurs 2 examineras genom gestaltning och genom hemtentamen (8 timmar). Gestaltningen fick dessvärre genomföras digitalt, men studenterna löste uppgiften på ett tillfredsställande sätt. Sex studenter genomförde tentamen varav fem klarade den. Det låga deltagandet i tentamen kan förklaras av att den krockade med omtentamen 2 på delkurs 1.

Analys

I kurser där litteraturhistoria ingår finns det alltid en spänning mellan mängd och djup. Studenterna behöver bredd på sitt litteraturhistoriska kunnande, men kursresursen har inte på länge räckt till för att bearbeta en stor mängd skönlitteratur, trots att kurserna är uppbyggda utifrån konstruktiv länkning med studentaktiviteter och kurstillfällen. Vi har byggt kurstillfällen utifrån att ett verk varit mer fokuserat än något eller några andra, men studenterna försökte omfatta all litteratur lika mycket eller inte alls. De har kommit med en del goda förslag som skulle kunna omsättas i undervisningen när kursen ges nästa gång: ännu tydligare fokus på en del av skönlitteraturen och hänvisningar till delar av skönlitterära verk.

När det gäller studenternas kritik av intervju- och dokumentstudien ser vi den som märklig. Kurstillfällen som relaterar till den har varit utspridda under delkursens gång, vilket borde synliggöra att kontinuerligt arbete krävs för att examinationen ska hinnas med. Ett av kurstillfällena berörde hur läroplansteori kan användas för analys av ett material. Ett annat kurstillfälle handlade specifikt om att formulera intervjufrågor och forskningsfrågor liksom om innehållsanalys. Vi erbjöd också ett kurstillfälle som behandlade litterär kanon och principer som ligger till grund för kanonbildning. Vidare erbjöds ett kurstillfälle om språknormering och principer som ligger till grund för språknormering. Samtidigt krävdes det så klart närvaro vid de tillfällena för att man skulle reda ut provet.

Kombinationen sociolingvistik och språkhistoria fungerade bra, även tillsammans med fördjupningen av lärandeteorier. Här behövs dock tydligare fokus på lärandeteorier, helst bearbetat genom drama för att stötta studenterna mer i deras arbete inför examinationen.

Slutligen behöver också den viktiga diskussionen om hur indelning i basgrupper görs lyftas. Studenterna i just den här kursen önskar att de hade fått dela in sig själva, samtidigt som lärarna följt principen att slumpa fram gruppen. Lärarna är inte beredda att rucka på principen p.g.a. det faktum att lärare inte väljer vare sig arbetskamrater eller elever. Arbete i basgrupper är en viktig förberedelse för arbetet som lärare, men samtidigt får konflikter i grupper konsekvenser för hur arbetet i kursen bedrivs och fungerar. En diskussion kan behövas.

Åtgärdsplan

- Byte av plats på delkurserna
- Mindre urval av skönlitteratur
- Skicka ut listor på skönlitteratur till studenterna redan i början av sommaren.
- Synliggör läroplansteorin i instruktionen till intervju- och dokumentstudien.
- Planera handledningstillfälle för intervju- och dokumentstudien.
- Undvik krock mellan omprov i delkurs 1 och ordinarie prov i delkurs 2.
- Leta upp litteratur som behandlar svenskan under 1700-talet.

Förslag till revidering av kursplan

Revidering av ordningen på kurserna föreslås.