

---

## Kursrapport SL735C, vt26

---

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn:** Svenska och lärande: Litteracitet i teori och praktik

**Kursens kod:** SL725C

**Termin:** vt26

**Ladokkod:** VT2026-SL725C-L4912

**Kursansvarig:** Marie Thavenius

**Antal registrerade studenter:** 9

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:** 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Ungefär mitt i kursen hade vi en muntlig formativ utvärdering. Vid kursens slut hade vi en summativ muntlig kursvärdering där alla nio studenter deltog. Vi hade också en skriftlig, anonym och summativ kursvärdering där fyra studenter deltog.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

*Muntlig summativ kursvärdering:* Studenterna ansåg att projektarbetet var roligt och lärorikt och att de fick syn på sina kunskaper i arbetet med det. De menade vidare att det var bra med en hel veckas arbete för projektarbetet efter läsningen av kurslitteraturen. Det var också bra att det fanns fria val i arbetet och att de fick välja grupp själva. De menade vidare att de hade behövt någon föreläsning som stöttning. Ibland blev det tyst på seminarierna. Någon menade att Fahrenheit 451 och retorisk kritik kändes lösryckt och inte hängde ihop med resten av kursen.

*Skriftlig sammativ kursvärdering:* Det var bara fyra studenter som besvarade den skriftliga utvärderingen. De anser sig ha uppnått lärandemålen i ganska hög utsträckning och anser att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ganska hög utsträckning. Studenterna hade velat ha flera föreläsningar, eftersom det var svåra texter, så det var svårt att vara aktiv på seminarierna. När det gäller examinationsformerna anser studenterna att de i stort gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Någon skriver att projektarbetet var roligt och lärorikt, och "där förstod man att man hade kunskap". Samma student anser också att det var bra att de fick gott om tid att bearbeta projektarbetet. En annan student "hade gärna sett en förtydligad uppgiftsbeskrivning till den tredje examinationen". Hen menar också att uppgiftsbeskrivningen inte stämmer bra överens med lärandemål och betygskriterier. Studenterna upplever att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar i ganska till stor utsträckning. En student skriver: "Roligare och mer intressant än jag trodde från början". Alla fyra studenter anser att kursen har gett dem möjlighet att ta ansvar för eget lärande och en student skriver att det har varit "nästan lite för mycket ibland".

#### Övriga kommentarer och förslag på förbättringar:

"När det gäller instruktioner till olika uppgifter så hade det varit bra om allt samlades på samma ställe istället för att lite info på ett ställe och lite på ett annat på canvas och att man även fick lite instruktioner som man fick leta upp bland sina seminarieanteckningar. Hade varit enklare om allt fanns på samma ställe".

"Jag tycker att kursen som helhet har varit väldigt givande och upplägget har varit bra. Det jag skulle önskat är att man ibland har föreläsningar då kursen berör svåra teman som kan vara svåra att sätta sig i själv, därför kan det vara bra med en föreläsning och ett seminarium därefter".

#### Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Det här är en kurs på avancerad nivå och den erbjuder både en fördjupning och breddning av centrala ämnes- och ämnesdidaktiska kunskaper om såväl skrivande som läsning. Vi tycker att seminarierna har fungerat ganska bra, men skulle önska att flera deltog aktivt. Projektarbetet tycks ha fungerat bra, men studenterna har inte skrivit så utförligt om sitt eget genomförande i de individuella reflektionerna, så det behöver kanske tydliggöras ännu mera, även om det nämns i instruktioner, lärandemål och betygskriterier. Några betygskriterier har inte fungerat optimalt.

#### Analys

Seminarierna har uppfattats som krävande och studenterna efterlyser flera föreläsningar. Vi vill dock hålla fast vid seminarierna även fortsättningsvis, eftersom det är en kurs på avancerad nivå. Däremot vill vi fortsätta – och kanske utveckla ytterligare – stöttning i form av kortare föreläsningar under seminarierna, läsanvisningar, basgruppsarbete etc. Vi ser tydligt att både Fahrenheit 451 och retorisk kritik behandlar litteracitet, men eftersom (några) studenter inte ser det behöver vi kanske uppmana dem ännu mera att göra kopplingarna. En student har uttryckt att informationen inte finns samlad på ett ställe. Vi förstår inte riktigt det, eftersom vi har strukturerat informationen på Canvas.

#### Åtgärdsplan

- Bearbeta betygskriterierna
- Lyfta fram deras eget genomförande av projektarbetet
- Behålla seminarierna, eftersom vi ser ett stort värde i att studenterna får möjlighet att tänka kring och använda teorierna tillsammans.
- Diskutera med studenterna om informationen på Canvas uppfattas som lättillgänglig.

#### Förslag till revidering av kursplan

Inga förslag på revideringar av kursplanen.