

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn: Svenska och lärande:** Språk- och litteraturhistoria, normering och undervisning Vt 2024

Termin: 8

Ladokkod: L2522

Kursansvarig: Eva Bringéus

Antal registrerade studenter: 11

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7.

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

- Dialog med studenterna under kursens gång
- Muntlig kursvärdering i slutet av kursen

### Sammanfattning av studenternas kursvärdering

Studenterna uppfattade kursen som intressant och de flesta ansåg att de har uppnått lärandemålen. De var positiva till kursens fördjupning med kvinnor i litteraturen och adaptation. Däremot upplevdes litteraturhistoria-delen som för mycket upprepning av tidigare kursinnehåll och vill gärna komma igång med fördjupning (i våra teman) tidigare. När det gäller språkhistoria vill studenterna ha fler praktiska tillfällen för att träna på att använda språkhistoriska resurser (liksom studenter har gjort vid tidigare kurstillfällen). Ytterligare pass där man upprepar grammatiken (och fonetik/fonologi), behövs, vilket skulle fungera som förberedelse inför språkhistoria-delen. Examinationerna har gett möjlighet att visa vad de kan. Den övergripande tidsstrukturen behöver balanseras. Det var lugnt i början men väldigt intensivt i slutet. Studenterna föreslår att det vore bra om de kunde börja med intervju och dokumentstudien tidigare och tenta av den i mitten, så att de kan koncentrera sig bättre på språkhistoria, som är helt nytt.

### **Lärlarlagets analys**

Vi är nöjda med fördjupningen i kursen och håller med studenterna om att vi kan börja med fördjupning och praktisk tillämpning av adaptation och det kvinnliga perspektivet tidigare i kursen. När det gäller tidsstrukturen kommer vi som föreslagits att starta med intervju- och dokumentstudien tidigare och lägga inlämningen i mitten av kursen om möjligt. Det är värt att fundera över att hålla isär litteraturhistoria och språkhistoria vid betygsättning. Studenterna får mycket litteraturvetenskap under utbildningen, så det är inte förvånande att de presterar starkt och uttrycker färre synpunkter om dessa delar i kursutvärderingar av SL726. Språkhistoria är nytt för studenterna i SL726, så det är inte heller så överraskande att de upplever den som svår och att de uttrycker många synpunkter om den delen i kursutvärderingar av SL726.

Som följd av nedskärningar vt 24 tvingades vi i språkhistoria-delen stryka ett pass och planera om ett pass. Vid det senare passet fick studenterna jobba i basgrupp istället för att ha seminarium med lärarledda övningar. Vi bedömer (utifrån tentaresultaten vt 24 jämfört med tentaresultaten vt 23) att strykning och omplanering har bidragit till att många fler fick kämpa hårdare med språkhistoria under vt 24 än vad studenter vid tidigare kurstillfällen fått göra. Vi fick också göra om ett seminarium i litteraturhistoria till basgruppsuppgift där studenterna själva fick arbeta med en adaptationsuppgift. Att göra detta gemensamt och med lärare hade gett en bättre kvalitet.

### **Åtgärdsplan**

- Se lärlarlagets analys.

### **Förslag till revidering av kursplan**