

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad: Ledarskap i teori och praktik - inriktning medicinsk vård		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SM723A	7,5Hp	2
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning medicinsk vård		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Andreas Liebenhagen		16

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Kursens omfattning 7.5 högskolepoäng får anses relativt kort tidsmässigt, vilket kan innebära att tiden för formativ bedömning blir begränsad. Det kan därför vara mer effektivt att fokusera på direkt och kontinuerlig feedback under kursens gång i stället för en formell utvärdering. Studenterna har möjlighet att, utöver en avslutande (summativ) kursvärdering, ge synpunkter redan under pågående kurs genom att kontakta kursledning och/eller framföra synpunkter till lärare, vilket framförts av kursledning vid kursintroduktion.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Ej tillämpad	-

Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts

Avser perioden: 2024-05-31 - 2024-06-07

Av de svarande studenterna (56%) upplevde 88% att de uppnått kursens lärandemål i ganska stor (44%) eller stor utsträckning (44%). Gällande i vilken utsträckning studenterna ansåg att kursens arbetsformer/läraktiviteter var ett stöd i lärandet för att kunna uppnå lärandemålen svarade majoriteten (89%) att så var fallet inom spannet; ganska stor till mycket stor utsträckning. It-baserade föreläsningar erhöll ett gott omdöme då 78% angav att det tillmötesgick stöd för lärandet att kunna uppnå lärandemålen. Seminarier och workshops upplevdes i än större utsträckning (88%) vara stöd för lärandet. Motsvarande respons för litteraturstudier var 67% (i spannet stor till mycket stor utsträckning). Upplevelsen av hur grupparbete främjade lärandet visade att 67% av de svarande studenterna tyckte det gjorde så i liten till mycket liten utsträckning, endast 11% ansåg att lärandet främjades i mycket stor utsträckning.

Upplevelsen av hur individuell hemtentamen gav studenten möjlighet att visa på hur väl studenten uppnått lärandemålen visar att 66% ansåg det göra så inom spannet ganska stor till stor utsträckning (22% ganska liten till liten utsträckning). Muntlig redovisning upplevdes av majoriteten svarande (78%) som stor till mycket stor utsträckning.

Förväntningarna möttes i stor till mycket stor utsträckning (67%) och övervägande del (89%) att kursen skapade förutsättningar för eget ansvarstagande för studentens lärande. För kursens lärandeplattform var 89% av svarande positiva avseende möjligheten att uppnå kursens lärandemål (ganska stor till mycket stor utsträckning). Arbetsbelastningen i kursen samt upplevelsen av forskningsanknytning upplevdes av 78% (stor till mycket stor utsträckning) som rimlig för att uppnå lärandemålen.

Möjlighet till studentinflytande i kursen upplevdes hos de svarande på enkäten (67%) som stor till mycket stor och endast 11% av svarande som liten.

Ur studenternas egna specifika kommentarer framgår att examinationsseminariet var lärorikt och bra men att betyg för denna borde vara klart innan programavslutning. En kommentar var att inläringen upplevdes som ytlig och att ett alternativ är att göra hemtentamen till en salstentamen där läroböcker får tas med då risken annars finns att studenter sitter tillsammans vid genomförande av examination.

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)

9

Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)

56%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- ☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- ☐ Canvas, hur:

☒ Dialog i klassrummet, hur: I samband med examinationsseminarium i delkurs II skapades tillfälle för ömsesidig återkoppling mellan studenter och kursledning.

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling genom dialog fungerade bra och kursledning erhöll positiv respons för kursen som helhet, att kursen upplevdes mindre stressande än tidigare kurser i programmet.

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☒ Presenteras vid kursstart, hur: I samband med kursintroduktion och genomgång av kursens upplägg.

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Upplevelsen av hur grupparbete främjade lärandet visade att 67% av de svarande studenterna tyckte det gjorde så i liten till mycket liten utsträckning. Resultatet går dock inte att korrelera mot något specifikt lärandemål annat än att lärandemål 1 i delkurs 1 (kritiskt redogöra för teorier och modeller för ledarskap, hälso- och sjukvårdens organisation samt patientsäkerhet) kan relateras till studenternas förmåga till teamarbete och informellt ledarskap i samband med grupparbeten.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Sammantaget är övervägande delen av svarande studenter nöjda med kursen och hur den genomförs. Majoriteten av studenterna har genomfört och godkänts i samtliga kursmoment inom ramen för kursens tidsperiod. Det skulle kunna relateras till studenternas upplevelse av att arbetsbelastningen och examinationsform varit rimlig och relevant. Synpunkter från studenter om examinationsform och genomförandet kommer beaktas av kursledning i utvecklings- och åtgärdsplanen. Hur grupparbeten genomförts och eller avsaknaden av dessa visar att studenterna önskar bättre/tydligare plan för hur grupparbeten planeras och implementeras.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Tankar och diskussion om att utöka delkurs 1 (ledarskap) från nuvarande 2hp till 3hp eller mer har förts mellan kursledning, biträdande prefekt programansvarig i början av vt 24. Vidare diskussion och planering är nödvändigt innan ev. implementering varför tidsram i nuläget ej går att ange. Fokus på prevention och promotion i delkurs 2 behöver ny bedömning avseende relevans och tonvikt då tidigare föreläsare och ämne

sedan tidigare flyttats till annan kurs i programmet. Arbete med att uppdatera fokus för delkurs 2 kommer ske under ht 24 för tänkt implementering under vt 25.

Det behövs översyn och diskussion om hur grupparbeten tillämpas inom kursen då det visat sig att studenterna inte upplevt arbetsformen som direkt bidragit till att stödja kunskapsutveckling mot kursens lärandemål. Detta kommer beaktas under kommande kursledningsmöten under ht 24/vt 25. Möjligtvis skulle teamarbete och ledning av omvårdnadsteam kunna utgöra en ide´ för grupparbete om delkurs 1 utökas från dagens 2hp till 3hp.

Examinationsformerna behöver uppdateras avseende form och plats för genomförande. Dels med utgångspunkt för återkoppling från student om att risken är stor att studenter sitter tillsammans vid hemtentamen dels då risken för användande av AI-instrument (ex. Chat-GPT) blivit mer överhängande då paper/upsats är del av examinationsformen. Här har kursledning för avsikt att flytta examinationstillfälle för delkurs 1 till kontrollerad plats vid Malmö universitet (förslagsvis Kranen) samt att studenter tillåts medtaga relevant kurslitteratur och vid skrivande av examinerande paper/upsats ange sidhänvisning i texten.

För delkurs 2 beaktas alternativet att paper för examinationsseminarium författas på kontrollerad plats vid Malmö universitet (förslagsvis Kranen) vid ett specificerat datum samt att studenter tillåts medtaga relevant kurslitteratur och vid skrivande av examinerande paper/upsats ange sidhänvisning i texten. Paper examineras sedan i slutligt examinationsseminarium vid senare specificerat datum.

På så sätt säkerställs rättssäker examination för delkurs 1 och 2 då genomförandet sker i av lärosätet kontrollerad miljö.

Kursledningen har också uppmärksammat låg studentnärvaro vid icke obligata föreläsningar vilket riskerar att påverka föreläsarnas egen motivation att återkomma till kursen samt att studenterna som väljer att inte delta missar relevant kunskap för sin roll som kommande specialistsjuksköterska. Mot bakgrund av det har kursledning lyft tänkbara åtgärder så som miniuppgifter (reflektion på paper som lämnas in och teamarbete) i grupp och individuellt efter föreläsningar. Vidare diskussion och ev. implementering planeras ht 24/vt 25.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	240610