Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Rekryteringsutbildning för blivande skolledare/förskolechefer
Termin: Läsåret 2020-2021
Ladokkod: SO120F
Kursansvarig: Magnus Erlandsson och Kristian Sjövik
Antal registrerade studenter: 28
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 14 (50%)

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

I samband med att campusträffarna (sammanlagt 5 stycken) avslutas förs en dialog med deltagarna kring hur väl föreläsningar, mellanperiodsarbeten, övningar, etc. tagits emot och fungerat. En lite mer omfattande dialog förs med deltagarna i anslutning till att hela kursen avslutas, då deltagarna får möjlighet att muntligt utvärdera hela utbildningen. Samtidigt sänds en webbaserad enkät ut till samtliga deltagare, en enkät som deltagarna får flera uppmaningar att genomföra. Sammantaget har vi ett rikt material – dialoger med deltagarna i slutet av varje campusträff, en större enkät, och våra egna erfarenheter – att bygga vårt kvalitetsarbete på. Det ska också sägas att vi upplever att det är högt i tak under campusträffarna och att många synpunkter om utbildningens kvalitet och upplägg kan formuleras direkt till oss utbildare. (Därför

blir vi sällan överraskade av enkäternas innehåll – det mesta av ris och ros har redan delats ut till oss utbildare).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna upplever att kursen varit givande och användbar och att måluppfyllelsen har varit hög. 100 % väljer svarsalternativ 6 (80 %) eller 5 (20 %) gällande kursens användbarhet. (Alternativet 6 betyder stämmer precis).

För samtliga lärandemål skattas måluppfyllelsen högt.

- Jag kan redogöra för skolans styrning och uppdrag enligt styrdokumenten (100 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6).
- Jag kan förklara teorier kring ledarskap och förändringsarbete och knyta an dessa till eget tänkt ledarskap (100 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6).
- Jag kan analysera och reflektera kring skolledarrollen och de utmaningar som ligger i denna (100 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6).

Vad gäller den egna arbetsinsatsen i kursen respektive basgruppens lärande, så värderas båda dessa påståenden högt: Jag har deltagit aktivt i kursen när det gäller a) mitt eget lärande (100 procent väljer svarsalternativ 6), och b) basgruppens lärande (100 procent väljer svarsalternativ 6).

Överlag sägs kursens olika utbildningsinslag på ett bra sätt ha bidragit till lärandet. 100 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6 när de skattar bidraget som föreläsningarna gett; 100 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6 när de skattar bidraget som övningarna gett; 80 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6 när de skattar bidraget som litteraturen gett; 100 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6 när de skattar bidraget som studieanvisningarna gett; 71 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6 när de skattar bidraget som examinationsarbetet gett.

De få frivilliga kommentarer som getts till dessa frågor får nog antas ha formulerats av de få lite mer kritiska deltagarna.

> Verkligen värdefull kurs
> Väldigt bra kurs, en uppdatering på det man har redan.
> Hade önskat lite mer uppdaterad och aktuell kurslitteratur

Enkäten ställer också frågor om deltagarnas framtidsplaner, och drygt hälften av de som svarar säger att de efter utbildningen kommer att söka en ledande befattning i skola eller förskola, och en fjärdedel säger att de under utbildningen fått just det, en ledande befattning i skola eller förskola. Här följer några av de kommentarer som deltagarna lämnat i anslutning till frågan om framtidsplaner:

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering, analys och åtgärdsplan
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination. Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras. Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Då utvärderingarna, både de löpande och de avslutande, måste anses vara mycket positiva, och eftersom de inlämnade examinationsuppgifterna även denna gång höll en relativt hög nivå, saknas incitament att på ett mer genomgripande sätt förändra kursens innehåll, arbetsformer och examinationer. Men lärarlaget ska åtminstone överväga två mindre åtgärder: dels att något justera instruktionerna till träffarna i basgrupperna, träffar som möjligen ska bli mer litteraturkopplade (och som nu inte enbart vara kopplade till

deltagarnas mellanperiodsuppgifter), dels att introducera examinationsarbetet tidigare och formulera instruktionerna till detta examinationsarbete på ett lite mer ”styrande” eller ”tydligare” sätt.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.