Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Rekryteringsutbildning för blivande skolledare/förskolechefer
Termin: Läsåret 2021-2022
Ladokkod: SO120F
Kursansvarig: Magnus Erlandsson och Kristian Sjövik
Antal registrerade studenter: 29
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 27 (93%)

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

I samband med att träffarna (sammanlagt 5 stycken) avslutas förs en dialog med deltagarna kring hur väl föreläsningar, mellanperiodsarbeten, övningar, etc. tagits emot och fungerat. En lite mer omfattande dialog förs med deltagarna i anslutning till att hela kursen avslutas, då deltagarna får möjlighet att muntligt utvärdera hela utbildningen. Samtidigt sänds en webbaserad enkät ut till samtliga deltagare, en enkät som deltagarna får flera uppmaningar att genomföra. Sammantaget har vi ett rikt material – dialoger med deltagarna i slutet av varje campusträff, en större enkät, och våra egna erfarenheter – att bygga vårt kvalitetsarbete på. Det ska också sägas att vi upplever att det är högt i tak under campusträffarna och att många

synpunkter om utbildningens kvalitet och upplägg kan formuleras direkt till oss utbildare. (Därför blir vi sällan överraskade av enkäternas innehåll – det mesta av ris och ros har redan delats ut till oss utbildare).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna upplever att kursen varit givande och användbar och att måluppfyllelsen har varit hög. 90 % väljer svarsalternativ 6 (48 %) eller 5 (26 %) gällande kursens användbarhet. (Alternativet 6 betyder stämmer precis).

För samtliga lärandemål skattas måluppfyllelsen högt.

- Jag kan redogöra för skolans styrning och uppdrag enligt styrdokumenten (89 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6).
- Jag kan förklara teorier kring ledarskap och förändringsarbete och knyta an dessa till eget tänkt ledarskap (85 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6).
- Jag kan analysera och reflektera kring skolledarrollen och de utmaningar som ligger i denna (85 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6).

Vad gäller den egna arbetsinsatsen i kursen respektive basgruppens lärande, så värderas båda dessa påståenden högt: Jag har deltagit aktivt i kursen när det gäller a) mitt eget lärande (89 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6), och b) basgruppens lärande (92 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6).

Överlag sägs kursens olika utbildningsinslag på ett bra sätt ha bidragit till lärandet. 88 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6 när de skattar bidraget som föreläsningarna gett; 90 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6 när de skattar bidraget som övningarna gett; 91 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6 när de skattar bidraget som litteraturen gett; 90 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6 när de skattar bidraget som studieanvisningarna gett; 85 procent väljer svarsalternativ 5 eller 6 när de skattar bidraget som examinationsarbetet gett.

De frivilliga kommentarer som getts till dessa frågor får också betraktas som överlag positiva. Här är några exempel.

> Mycket intressant och bra inblick i ledarskapsrollen i form av rektor/ skolledare. Lärorika föreläsningar och uppgifter.
>
> Den har varit givande. Jag har kanske saknat lite mer olika övningar i basgruppen, alltifrån att hålla i ett svårt samtal till att prata om våra olika personligheter kopplat till ledarstil/ledarskap etc. Lite mer operativt liksom. Litteraturen har varit bra.
>
> Den har väckt många tankar och då inte enbart gällande skolledarrollen utan ledarskap som helhet och då framför allt mitt eget ledarskap. Kursen har också gett en bra grund/förståelse gällande förändringsarbete.
> Bra samarbete med mina kritiska vänner, så vi lärde oss mkt av varandra, också förtydliga det vi inte förstått i litteratur och under föreläsningar.
>
> Fick en röd tråd från huvudmannen ner till eleverna hur det ska arbetas och vad som förväntas av en skolledare
>
> Samtidigt som man lär sig uppstår frågor inom området. Under kursen har vi haft många tillfälle att diskutera det individuella och hjälpa varandra. Där har vi fått bättre insyn om vad man kan tänka och ta hänsyn till som ledare. En viktig sak var att jag även börjat se ledarskap och min ledare utifrån de kunskaper jag har fått och tror har en annorlunda förståelse än innan.
>
> Den har väckt tankar om skolledarrollens komplexitet och skapat intresse för att testa om det är något för mig.
>
> Givande och jag har tänkt till kring mitt eget ledarskap.
>
> Diskussionerna har varit väldigt givande. Hade turen att hamna i en bra basgrupp, där inte alla men flertalet av oss deltog och gjorde vårt bästa. Endast en i gruppen var aldrig med.
>
> Kursen gav många nya perspektiv och visioner inför mitt framtida skolledarskap!

Enkäten ställer också frågor om deltagarnas framtidsplaner, och drygt hälften av de som svarar säger att de efter utbildningen kommer att söka en ledande befattning i skola eller förskola, och en fjärdedel säger att de under utbildningen fått just det, en ledande befattning i skola eller förskola. Här följer några av de kommentarer som deltagarna lämnat i anslutning till frågan om framtidsplaner:

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering, analys och åtgärdsplan
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination. Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras. Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Då utvärderingarna, både de löpande och de avslutande, måste anses vara mycket positiva, och eftersom de inlämnade examinationsuppgifterna även denna gång höll en relativt hög nivå, saknas incitament att på ett mer genomgripande sätt förändra kursens innehåll, arbetsformer och examinationer. Men lärarlaget genomför två åtgärder inför nästa kursstart: dels att lyfta temat kring grupp-psykologi som flera deltagare efterfrågade, samt att uppdatera litteraturen, ett arbete som redan påbörjats.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.