
Kursrapport vid Malmö universitet

Datum: 250528

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Handledarutbildning I:Handledning och bedömning av lärarstudenters yrkeslärande i verksamhetsförlagd utbildning-VT25

Kursens kod: SO124F

Termin: Vt 25

Ladokkod: 56142

Kursansvarig: Eva Thomasson

Antal registrerade studenter: 19 studenter.

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering utfördes muntligt eller med exitticket efter varje kursomgång då vi också resonerade om dagens kurs, förväntningar och önskemål från studenter. Summativ utvärdering utfördes med skriftlig utvärdering i enkätform vid sista kurstillfället.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna som besvarade enkäten var överlag nöjda med kursen, synpunkter som framkom var tydligare och mera exakta sidhänvisningar i litteraturen. Förståelse att det är utmanande att göra en kurslayout som möter alla behov. Önskemål om fler träffar framförs liksom fler tillfällen att diskutera och träna samtal.

36% av deltagarna svarade att de nått kursmålen i mycket stor utsträckning. 81% att de nått målen på nivå 4-5 på en 6 gradig skala där 6 är i mycket stor utsträckning. 81% angav att arbetsformer och undervisning varit ett stöd på 4-6 där 6 är i mycket stor utsträckning.

100% tyckte att de i stor eller mycket stor utsträckning kunnat visa att de uppnått lärandemålen genom examinationsformerna.

I vilken utsträckning kursen uppfyllt deras förväntningar fördelade sig svaren steg 4, 9%, steg 5, 82% samt steg 6, 9%, även här var steg 6 i stor utsträckning. Möjlighet att ta ansvar för eget lärande fördelade sig 100% på steg 5-6.

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

- Vill tacka för en bra kurs och nya lärdomar. Tack till dig Eva som varit väldigt mån om att bemöta oss i tankar och funderingar kring innehållet i kursen. Tack!
- Det hade varit en idé att ha en uppgift där man gav feedback på feedback. Ett steg till efter examinationsuppgift 2. Något i stil med en reflektionsuppgift och kanske inte tvunget en examinationsuppgift 3, men det hade varit värdefullt att få en spegling eller inblick och återkoppling som är möjlig att ta med sig in i rollen som handledare.
- Att få se hur examinationsuppgifterna är utformade tidigare så att man har möjlighet att börja skriva tidigare. Jag upplevde det dessutom lättare att förstå kurslitteraturen när jag såg vilka rubriker och frågor som jag skulle besvara.
- Föreläsningen som bland annat tog upp observationsschema var efter första uppgiften. Det hade varit bra att få tips om dessa observationsscheman innan det första observationstillfället.
- Instruktionerna kring examinationsuppgift 2 är formuleringen kring referenser lite ottydligt skrivet. Första gången jag läste instruktionen tolkade jag det som att det inte skulle vara några referenser med i uppgiften. Jag tyckte själv att det lät orimligt och läste därför igenom det flera gånger tills jag förstod vad ni menade. Det var formulerat så här:
Uppgiften skrivs i Times New Roman 12, radavstånd 1,5, max 3 sidor utan referenser (som skrivs på en egen sida).
Det som förvirrade mig var att det stor "max 3 sidor utan referenser" (som skrivs på egen sida). Först tolkade jag det som sagt att det inte skulle vara några referenser alls i den löpande texten utan enbart en referenslista i slutet. Förslagsvis hade det istället kunnat vara formulerat på detta sätt:
Uppgiften skrivs i Times New Roman 12, radavstånd 1,5, max 3. Referenslistan skrivs på en egen sida.
- Mycket givande kurslitteratur som gett mig många nya tankar och reflektioner. Särskilt gällande att relatera dem till varandra och till våra diskussioner. Jag hade gärna fått mer om just lämpliga upplägg so handledare. Vad är rimliga tider att ha för samtal, hur brukar upplag se ut? Jag vet att man får detta när man har studenter, men kunde ändå bra bra att få det via dig. Stort tack!

Sammanfattning av lärlagets utvärdering

Lärlaget har utgjorts av undertecknad och därför har inga diskussioner förts. Vi som är handledare i samtidigt pågående kurser ses regelbundet varje termin för att utvärdera kurserna och diskutera utvecklingsområden. En pågående diskussion är kursens examinationsformer, samt önskemål om samarbete kring gemensamma uppsamlingsheat för de studenter som missar obligatoriska seminarium. Studenterna berättar att de har svårt att få tid till inläsning och kursarbete, de känner stora krav på att välja att hoppa in för sjuk kollega istället för att delta på kursens träffar. De vill gärna att vi ska utforma regler för detta att återkoppla till berörd rektor, vilket vi inte gör. Vi ser dock att det är väldigt olika förutsättningar för deltagarna både att läsa kursen och få tid till handledning av studenter. Deltagare som missar en inlämning eller ett kurstillfälle uteblir och avslutar i högre utsträckning kursen då de upplever att det är svårt att ta igen kurstillfällena och också få kontakt med basgruppen, detta blir särskilt tydligt när kursen är digital. Dessa studenter syns inte i den skriftliga utvärderingen men har identifierats genom kontakt efter att de uteblivit och/eller avslutat kurs.

Analys

Studenterna efterfrågar ofta mer tydliga och precisa läsinstruktioner vilket även framgår in denna utvärdering. Vi kurslärare i de olika kurserna är inte helt överens om hur precisa läsinstruktionerna ska vara. I studier vid universitet ingår ett visst mått av förmåga att urskilja olika sorters budskap i kurslitteratur, vi har gått studenterna till mötes till viss del men ämnar inte förtydliga mer inför nästa kurs. De allra flesta studenter kan utan svårighet läsa sin kurslitteratur. Den summativa utvärderingen är svår att få studenterna att delta vid, trots att tid ges inom ramen för kursens sista tillfälle. Att deltagandet trots detta inte är 100% minskar validiteten på utvärderingen. Antalet avhopp i handledarutbildningen är högt, svårt att få kunskap om anledningen då dessa studenter av förklarliga skäl inte finns kvar till kursutvärderingen. De studenter som jag kontaktat beskriver ofta hög arbetsbelastning eller privata angelägenheter till avhopp från kursen. Kanske motsvarar inte heller arbetsinsatsen förväntningarna och bidrar till avhopp. Deltagares ovana vid studier framkommer då och då i utvärderingar och jag som kursansvarig reflekterar kring vad jag kan göra för att tillrättalägga utan att sänka kraven. Vara tydlig vid genomgångar och struktur för examinationer, avsätta tid för att vara tillgänglig för frågor.

Åtgärdsplan

Tydliggöra möjlighet för frågor och noga granska struktur i kursguide och utformning av kursen samt tydlighet vid bedömning av uppgifter. Vi fortsätter att diskutera examinationsformer vid vårens träff för kursledare vi handledarutbildningen.

Förslag till revidering av kursplan

Vi kommer eventuellt att lämna förslag efter vårens utvärderingsmöte som ligger sist på terminen.

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering utfördes muntligt eller med exitticket efter varje kursomgång då vi också resonerade om dagens kurs, förväntningar och önskemål från studenter. Summativ utvärdering utfördes med skriftlig utvärdering i enkätform vid sista kurstillfället.

Malmö maj 2025

Eva Thomasson
Kursansvarig