
Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn:Handledarutbildning 1:Handledning och bedömning av lärarstudenters yrkeslärande i verksamhetsförlagd utbildning (SO124F)

Termin: VT 2026

Ladokkod: 66128

Kursansvarig: Sofia Jidbratt och Monica Polverari

Antal registrerade studenter: 49

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 21

Svarsfrekvens: 42,86% (pga tekniska problem under perioden som utvärderingen var öppen fungerade inte länken till enkäten för alla våra handledare)

Genomförande	
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats formativt under kursens gång. I april hade vi en gemensam diskussion och utvärdering av viktiga delar i kursen i slutet av en träff. En summativ utvärdering genomfördes skriftligt via MAU Survey efter det sista kurstillfället.

Vi konstaterar att studenternas svar är samstämmiga i de båda utvärderingarna så därför anser vi att vi kan dra slutsatser från dessa utvärderingar tillsammans.

Nedan några inklipp från enkätens svar i fritext:

1. Tycker du att kursens läraaktiviteter har underlättat för dig att uppnå lärandemålen? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

- Fokus **föreläsningarna**: där har vi ett medelvärde på 5,1 och de flesta respondenterna har svarat en 5:a.
- Fokus **litteraturstudierna**: har vi ett medelvärde 4,6 och de flesta respondenterna har svarat en 6:a.
- Fokus **gruppdiskussioner**: har vi ett medelvärde 4,8, och de flesta respondenterna har svarat en 6:a (52,4%).
- Fokus **seminarium 1**: har vi ett medelvärde 5,2, och de flesta respondenterna har svarat en 6:a (52,4%).
- Fokus **seminarium 2**: har vi ett medelvärde 5,5, och de flesta respondenterna har svarat en 6:a (66,7%).
- Fokus **Examination**: har vi ett medelvärde 4,7, och de flesta respondenterna har svarat en 6:a (42,9%).

På vilket sätt har ovanstående läraaktiviteter underlättat/inte underlättat för dig att uppnå lärandemålen? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

Eftersom jag inte gjort examinationsuppgiften än är det svårt att svara på några av frågorna

Att man arbetar mer i de mindre grupperna där man hade kunnat läsa litteraturen tillsammans och sen gå igenom den.

Litteraturstudierna gjorde att jag kunde fördjupa mig i ämnet och koppla teorin till praktiken. Gruppdiskussionerna på seminarium 1 och 2 var också hjälpsamma eftersom de gav möjlighet att höra andras perspektiv, diskutera olika situationer och reflektera över den egna förståelsen. Det gjorde lärandet mer konkret och utvecklande.

Examinationsuppgiften med dess omfång känns betungande i sammanhanget och mer som en extra kontroll när det mer är föreläsningarna, litteraturen och seminarierna som gjort att jag uppnått lärandemålen.

Examinationsuppgifter är lite oprecis i sin formulering. Där finns vilka rubriker som ska ingå och omfång etc. Men inte direkt vad som ska göras...

Bra med diskussioner vid sem 1 och 2. En del av gruppdiskussioner under föreläsningarna har varit utmanande då jag inte har någon erfarenhet av att vara handledare.

Läraaktiviteterna var bra organiserade. Det var mycket givande med diskussionerna i Seminarierna. Litteraturstudierna var lagom krävande. Föreläsningarna var bra!

Jag utgår från mig själv men har stort förståelse av valet att föreläsningar sker digitalt och på distans av praktiska skäl men anser att det blir svårare att ta till sig informationen på det sättet. Likväl upplever jag att jag hade önskat mer tid för diskussioner både under föreläsningarna samt under seminarium.

Genom seminarierna får man möjlighet att få tips, reflektioner och stöd från andra hur de gör med sin handledarroll under olika situationer och studenter. Bra litteratur även om det känns väldigt stressat att hinna med att läsa allt och samtidigt arbeta 100%. Bra och givande föreläsningar.

Föreläsningarna var lärorika, inkluderande och välstrukturerade. Det var en bra balans mellan input och output, mellan det vi fick ta del av och det vi själva kunde bidra med utifrån våra erfarenheter som vuxna pedagoger. Det som skulle kunna förbättras är tiderna för föreläsningarna. En del av oss arbetar på förmiddagarna och hade därför inte möjlighet att närvara aktivt vid alla tillfällen. Om några föreläsningar i stället hade lagts på eftermiddagarna tror jag att deltagandet hade ökat. Ett mer varierat schema skulle alltså kunna bidra till att fler kan medverka.

Boken "Feedback" är lite för ospecificerad och påminner mer om en självhjälpbok. Förslag att ha de få relevanta utdrag som finns som pdf nästa kurs. Lauvås och Handal är teoretiskt överlägsna. Jag hade velat ha mer uttalad läsning av rakt på sak-innehåll som finns att hitta särskilt hos Ewe/Tullgren och Gerrewall. Fler instuderingsfrågor tror jag hade hjälpt mig ytterligare. Jag har tyckt om seminarierna eftersom jag djupdykt i min egen praktik. Jag har inte fått så mycket från de andras presentationer dock. Presentatören hade kanske kunnat förbereda någon fråga till resten av seminariegruppen som kan diskuteras efter presentationen? Mest har jag tyckt om föreläsningarna och Monicas instick och sammanfattningar under seminarierna.

Jag har fått ökad insyn i andras arbete och bra användbara tips till handledning, bedömning och samtal. Föreläsningarna har varit bra och lagom långa. Jag har gillat seminariumen!

Svårt att utvärdera examinationsuppgiften när man inte gjort den

Tycker seminarierna bidragit till att man fått en bred syn på olika frågeställning, istället för att "fasta" i sin egen. Applicerbar litteratur.

Jag upplever att det allra bästa alternativet för inläring och utveckling av egna kunskaper är genom de gemensamma aktiviteterna. Skolans värld är föränderlig och ser ofta väldigt olika ut beroende på vilken skola du arbetar på. Det är därför guld värt att få höra andras tankar, erfarenheter, och slutsatser kring våra gemensamma frågor.

Genom att se hur andra har bemött samma problem och få andras perspektiv.

Hade gärna fått vara fler föreläsningar.

4 Vad skulle göra att du skulle sätta bättre omdöme på denna fråga? Försök att konkretisera vad du saknade.

Vad skulle göra att du skulle sätta bättre omdöme på denna fråga? Försök att konkretisera vad du saknade.

Det var en bra sammanfattning av det man hade läst men inte mycket nytt samt att litteraturstudierna var viktigare för att referera till i examinationsuppgiften. Fler samtalsmöjligheter under föreläsningarna hade varit kanon!

Pp var väldigt bra

Inspelade föreläsningar kanske. P1-p3 har exempelvis varit en omöjlighet att begripa utifrån enbart litteratur och power point.

Kanske någon gruppdiskussion kring varje föreläsning i samband med tillfället, alltså ett forum för att diskutera allt innehåll med en kursledare samt en liten grupp studenter. Det blir mycket enklare att ställa frågor då och lättare att kolla av om en förstått saker korrekt.

Arbeta i mindre grupper för att få ökad förståelse om handledning mer än bara seminarier tiderna.

Se svaret ovan

Personligen saknade jag inget när det gäller valet av litteratur. Det man däremot kan vara kritisk till är litteraturens tillgänglighet, den var ibland svår att hitta och köpa, och leveranstiderna kunde vara långa.

Förstår tanken att att skriva mycket i power pointen. Men blir lätt att man inte lyssnar utan istället börjar läsa.

Mer precis avgränsning när det kommer till innehåll och sidor.

Kan inte sätta bättre :)

Det är väldigt tung litteratur och ibland kändes det som att man läste men inte tog till sig vad det var man läste.

Jag tycker att litteraturen och föreläsningarna har varit väldigt bra och givande och därför får de höga betyg. Hade önskat att man hade kunnat diskutera ännu mer utifrån allt det man läst för att kunna befästa, reflektera och gå på djupet med den. Det är väldigt mycket som ska läsas in.

7 Var det något innehåll eller någon aktivitet som kunde ha fått mer respektive mindre plats i kursen?

Var det något innehåll eller någon aktivitet som kunde ha fått mer respektive mindre plats i kursen?

Jag hade gärna haft fler diskussioner/seminarium. För jag tycker dem varit väldigt givande både utifrån deltagarnas resonemang och deltagande men även handledarens inflikar.

Peer learning innehållet kändes inte så applicerbart för mig dessvärre, då vi sällan har flera studenter samtidigt.

Våra seminarier har varit väldigt givna och mycket trevliga och inspirerande pedagoger. Dock tycker jag det är lite dåligt att man reviderar kursplanen vid två tillfällen när man redan är igång och förändrar och lägger till uppgifter vid två tillfälle. Tex, efter första seminarietillfället sades det att vi inför andra seminariet skulle ha påbörjat vår examinationsuppgift och ta med oss frågor eller tankar där vi behövde hjälp eller feedback i det vi skrev. Men under andra föreläsningen meddelar ni om uppgiften och att den kursplanen har ändrats fyra dagar innan den föreläsningen. Denna kurs har krävt mycket mer tid och stress i mitt yrke än vad jag trodde då man ska hinna med allt där också. Men det är en väldigt givande och bra kurs som jag är glad att jag går, men inte för stressen just nu. :-)

Bra med seminarium.

Mer tid till att diskutera inlämningsuppgiften.

Nej

Nej

Inte vad jag kommer på just nu

Mer fokus på litteraturen.

Föreläsningarna gav mycket.

Seminarierna var fantastiska! Fler seminarier än föreläsningarna hade varit bra.

Jag hade gärna sett fler kortare träffar i stället för färre och längre tillfällen.

Mer plats för diskussioner och utbyte mellan kursdeltagarna.

9 På vilket sätt har ovanstående fungerat bra respektive mindre bra? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

På vilket sätt har ovanstående fungerat bra respektive mindre bra? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

Till stora delar utförlig kursguide. Canvas sidan är lite klurig för en som inte tidigare använt den men det var stöd att ni kort vid första föreläsningen visade hur det fungerade. Det som blev lite tokigt för egen del var seminarium 2 efter att kurs guiden uppdaterades så försvann länken och det tog mig en stund att se över meddelande/mejl för att hitta länk. Undervisning på distans via zoom har jag lyft tidigare och anser det är svårt med utrymme med så många deltagare att skapa dialog och frågor då det blir till stora delar monolog.

Jag tycker det mesta har fungerat bra. Lätt att komma i kontakt med lärarna jag hade önskat lite mer student deltagande. Det fanns forum för det med det användes inte speciellt mycket av oss studiens. Jag publicerade en fråga fast fick inget svar

Jag har fått snabb och tydliga svar från handledare vilket jag tyckt varit väldigt bra! Jag hade velat få mejl direkt när kursguiden uppdaterats under kursen. Så jag haft bättre koll när något ändrats. Annars är jag väldigt nöjd.

Bra med påminnelser på Canva. Tydligt vad som förväntades inför seminarium 1 och 2.

Inte optimalt att köra online alla gånger då tekniken strular för föreläsare respektive deltagare men detta är förstås inte mycket att göra åt.

Tyckte i traditionen var onödig

Inget att klaga på.

Positiv till allt ovanstående.

Canvas är svårnavigerat

Flerstegsinloggningarna i Canvas, till följd av sekretesskrav och andra regelverk, har varit utmanande. Flera kollegor har dessutom behövt åka till universitetet för att få hjälp med de digitala problemen i Canvas.

Inte ändra i en kursguide när kursen satt igång! Tog ett tag att få koll på Canvassidan men sen har man hittat allt. Inga problem med zoom heller utan där har allt fungerat.

Kursguide- tydlig Canvassida- svår i början innan man hitta rätt, men bra nu. Kontakt med kursledare- Har inte haft mer kontakt än via föreläsning och seminarier. Introduktion- ok Undervisning via zoom- så bra som distans undervisning kan vara.

Kursguiden uppdaterades under tiden.

10 Har du några övriga kommentarer och förslag till förändringar av kursen?

Har du några övriga kommentarer och förslag till förändringar av kursen?

Att ni som kursledare kommer med olika dilemman som man kan stöta på som handledare där vi tillsammans kan diskutera utifrån erfarenhet och kurslitteratur.

Nope.

Tack för ert fina engagemang!

Nej

Inget mer bortsett från ovannämnda.

Nej

En stor bredd av kurslitteratur där vissa var mer i linje mot syftet och andra inte, möjligtvis se över urvalet.

Mer arbete i mindre grupp, för man lär sig av varandra. Någon fysik träff i kursen.

11 Hur har denna kurs påverkat ditt handledarskap och din syn på t ex bedömning och handledning?

Hur har denna kurs påverkat ditt handledarskap och din syn på t ex bedömning och handledning?

Framförallt genom att det har varit mycket intressant att läsa och "sätta ord" på handledarskap, även om tankarna liksom funnits där tidigare

Den har absolut utvecklats och hjälpt mig till att mer förstå hur jag kan handla, tänka och bemöta.

På ett positivt sätt. Jag är ganska nyexaminerad lärare och har aldrig tidigare haft en vfu student. Med dessa kunskaper ser jag framemot att ta emot fler och kunna vägleda på ett bra och konstruktivt sätt

Att få konkreta tips på hur man ska handleda och tänka på hur man gör sin bedömning.

Jag tycker att det är en bra kurs. Jag tar med mig mycket i min roll som handledare.

Känner att jag nu har mer kött på benen.

Min syn på bedömning har utvecklats. Jag ser bedömning inte bara som en kontroll av kunskap, utan som en del av lärandeprocessen. Bedömning bör vara tydlig, rättvis och formativ, så att studenten förstår vad som fungerar bra och vad som kan utvecklas vidare.Handledning handlar därför för mig om att stödja studentens utveckling genom dialog, återkoppling och reflektion.

På ett positivt sätt att jag tagit till mig nya perspektiv och metoder som man fått testa och utvärdera samt fått bra återkoppling av övriga kurskamrater.

Jag har fått betydligt bättre kunskaper om min roll som handledare och fått många bra tips om utveckling. Även fått veta att mycket av det jag gör är bra och rätt.

Kursen har stärkt och bekräftat mycket av det arbetssätt jag redan använder i mitt handledarskap och i min syn på bedömning. Samtidigt har den gett mig nya perspektiv, begrepp och verktyg för att reflektera mer medvetet kring handledning, återkoppling och bedömningsprocesser. Jag upplever också att kursen har bidragit till ett mer strukturerat och tryggt förhållningssätt i mitt arbete som handledare.

Jag har blivit säkrare i hur jag ska vara som handledare i framtiden.

Mycket! Den har gett mig mer kött på benen i mitt handledarskap och formaliserar samt sätter ord på den (tidigare) tysta kunskap jag har haft inom det.

Att det finns teoretisk hjälp att utveckla handledningen mer

Handledarskapet är något helt nytt för mig. Jag hade inga tidigare erfarenheter och tycker att kursen har varit av stor nytta. Jag känner mig säker inför handledning av kommande studenter och vet att man lär sig under tiden - om man bara reflekterar och agerar och fortsatt utvecklar sitt yrkesspråk.

Väldigt positivt. Jag har inte haft någon student, men har jag istället reflekterat mycket över samtalsmetoder mellan kollegor och chef samt hur vi kan utveckla handledning mellan varandra. Fått fler verktyg och ökad kunskap.

Kursen har gett mig lite nytändning för yrket och bra tankar att gå vidare med.

Kursledarnas reflektion och analys

Kursledarna delar flera av studenternas reflektioner.

Introduktionsföreläsningen ser vi underlättade vårt arbete under kursen eftersom studenterna i högre utsträckning kunde navigera på plattformen och var väl förberedda på kursens olika moment, syfte och lärandemål. Detta gjorde att vi slapp många praktiska frågor som kommer lite för sent för att studenterna ska landa bra i vår kurs. Introduktionsföreläsningen ska vi absolut ha kvar.

Rutinen där vi alla som ger handledarkurser samarbetar för uppsamlingsseminarier har fungerat väl.

Kontakt med studenterna via Zoom och Canvas har fungerat väl.

Studenternas feedback och vår upplevelse om seminarierna vittnar om att det nya upplägget har bidragit till djupare diskussion, reflektion och fördjupade kunskaper hos våra deltagare. Vårt nya upplägg innebar att vi i förväg delade stödfrågor inför seminariet för handledarna att ta avstamp för ett mer precist och tillvässat lärtillfälle. Dock upplevde en del studenter det mindre bra att vi gjorde förändringar i Kursguiden under kursens gång, även om det endast handlade om ett tillägg (stödfrågor även för seminarium 2). Detta tar vi med oss.

Åtgärdsplan

Inför kursstart hösten 2026 ämnar kursledarna:

- se över möjligheterna att skapa några fler tillfällen för handledarna att diskutera i grupper då detta är ett frekvent önskemål och ett moment som uppskattas och uppfattas som mycket givande. En avgörande framgångsfaktor för att gruppdiskussioner ska uppfattas som givande anser vi är mycket, mycket tydliga instruktioner och specifika förväntningar på vad tiden i grupperna ska användas till. Villkorslöst erfarenhetsutbyte utmynnar i sämre nöjdhet.
- motivera studenterna att delta vid skriftliga kursutvärderingen i samband med seminarium 2 för att öka svarsfrekvensen än mer.
- utforska möjligheterna att göra det tydligare för studenterna, redan när de söker, att kursen förutsätter att man som kursdeltagare har en student att handleda.
- vid introduktionsträffen ännu mer grundläggande och tydligt guida dem på vår Canvassida, samt effektivisera uppropet med hjälp av deltagarlista i Google docs.

Förslag till revidering av kursplan

Ingen ny revidering planeras.

Tack

I egenskap av kursansvariga tackar vi studenterna för en givande kurs och värdefull feedback.

Sofia Jidbratt och Monica Polverari