
Kursrapport för kursen SO140F, HT20

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Pedagogik: Pedagogik med inriktning mot undervisning, lärande och pedagogiskt ledarskap

Termin: HT20-VT21

Ladokkod: HT2020-SO140F-06068

Kursansvarig: Vanja Lozic

Antal registrerade studenter: 11

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5 respektive 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Studenterna genomförde två online enkäter, en i januari 2021 och en i samband med kursavslutningen (juni 2021). Dessutom fördes regelbundna samtal med studenterna om kursens styrkor och utvecklingsbehov.

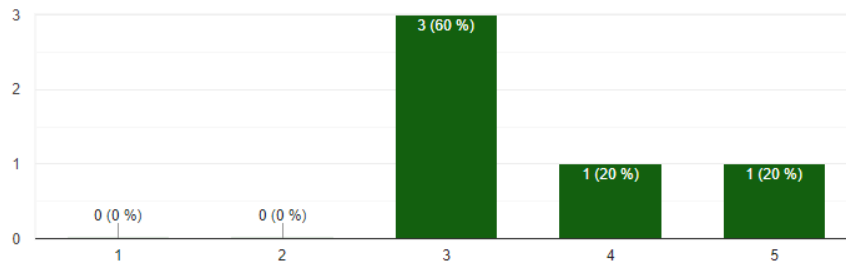
Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Av de 11 studenter som läste kursen besvarade 5 kursutvärderingen i januari 2021 och 4 i juni 2021.

Av de 5 studenterna som besvarade enkäten gällande de första två delkurserna så menar 3 att arbetsformerna och lärarledda aktiviteter varit tillfredställande medan ytterligare 2 anser att arbetsformerna varit bra eller utmärkta.

3. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

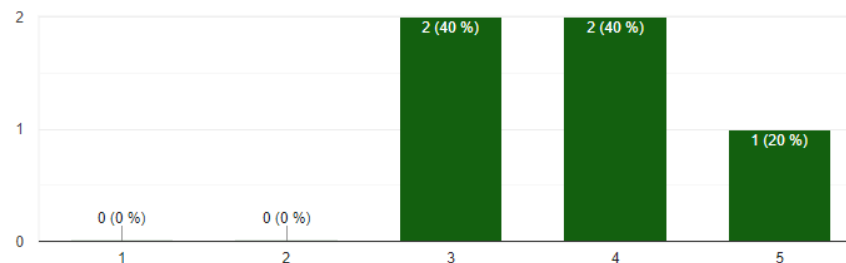
5 svar



När det gäller uppfyllandet av studenternas förväntningar anger 60 % att kursen uppfyllt deras förväntningar i hög eller mycket hög grad medan 2 studenter tycks vara tillfredsställda med den.

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

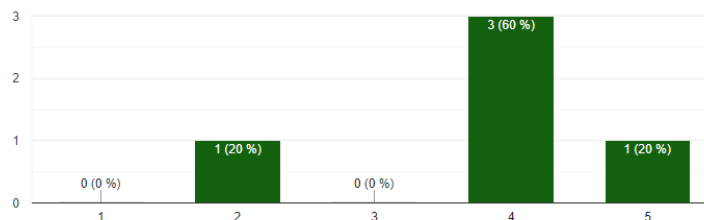
5 svar



På frågan om examinationsformerna så upplever 80 % att de varit bra eller utmärkta former för att visa hur de uppnått lärandemålen för de två första delkurserna. 20 % eller en student anger att examinationsformerna gett liten möjlighet.

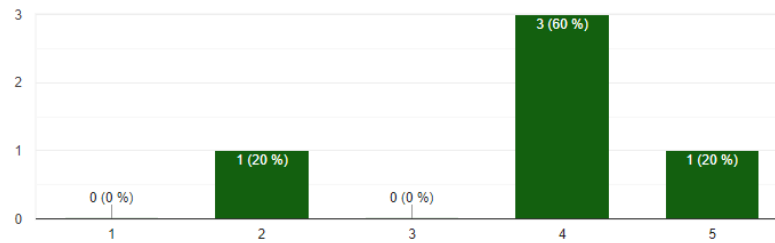
5. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

5 svar



Liknande summativ återkoppling får vi även på frågan om hur studenterna upplevt de lärarstyrda träffarna (ca varannan vecka under HT20)

8. Hur har de lärarstyrda lektionerna och olika föreläsningsmoment fungerat?
i svar

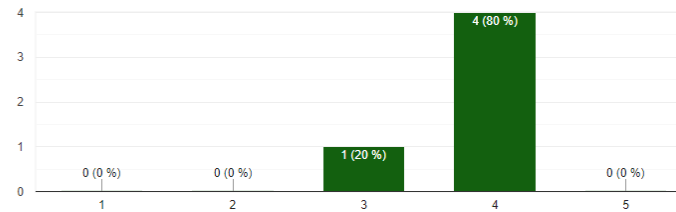


Studenterna tycks uppskatta "bra kommunikation med läraren", "tydlig feedback", "diskussioner kring litteratur", "kursledarnas föreläsningar" och "när de delat med sig av sina erfarenheter" samt "konstruktiv kritik" och "progressionen". Samtidigt efterfrågar studenterna tydligare information gällande "formalia inför skriftliga uppgifter", vad man förväntas göra i uppgift 2 och mer positiv "feedback-forward" som stärker motivationen.

Överlag upplever den övervägande majoriteten att samtliga lärandemål behandlas i ganska stor utsträckning.

9. I vilken utsträckning har de olika lärandemålen behandlats och har samtliga lärandemål fått lika stor fokus, om inte vilka var skillnaderna?

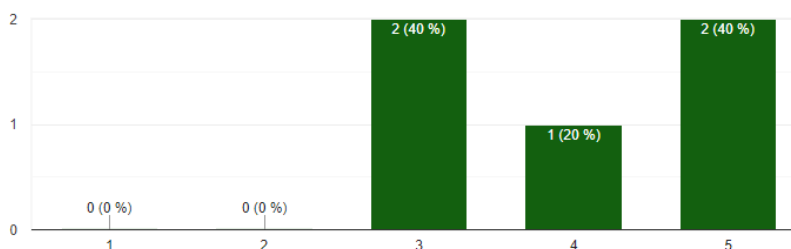
5 svar



Vidare framhåller 3 av 5 studenter att arbetsformerna/momenten/uppgifter hjälpt dem i hög eller mycket hög utsträckning medan 2 studenter tycks vara tillfredsställda.

10. Hur har kursens olika arbetsformer/moment/ uppgifter hjälpt dig att uppnå lärandemålen på kursen? Momenten på kursen var: Introduktionsdagar och föreläsningar; muntlig redovisning av uppgifter; grupphandlingar; Examinationsuppgiften 1 (Pedagogiskt kapital) och 2 (Projektplan)

5 svar



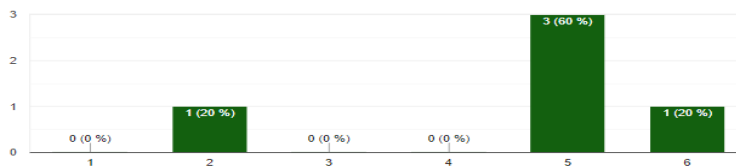
Den övervägande majoriteten av studenterna (4/5) uppger att kommunikationen med lärarna fungerat utmärkt eller mycket bra medan synen på kurslitteraturen är inte lika positiv, även om majoriteten av studenterna tycker att litteraturen var bra eller mycket bra.



Trots att samtliga studenter som läst kursen arbetar parallellt med studierna upplever 4/5 att tempot var lagom. Dessutom anser 4/5 att de kunnat ta ansvar för sitt eget lärande i mycket eller hög utsträckning.

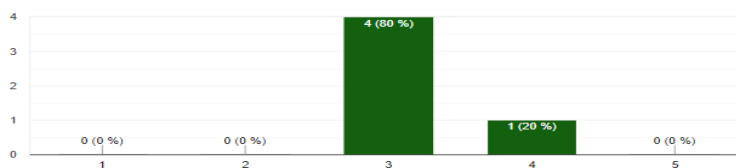
13. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

5 svar



14. Hur upplevde du kursens tempo? Fanns det t.ex. tid att läsa texterna på djupet och förbereda redovisningar och skriva uppgifterna?

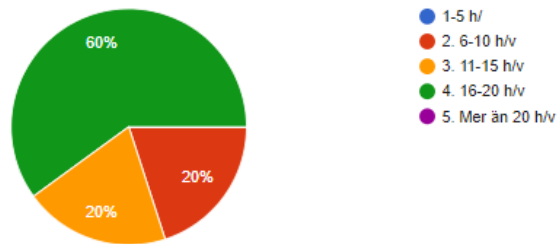
5 svar



Kursen ges på halvfart och 3/5 som besvarat enkäten gällande de två första delkurserna uppger att de lagt 16-20 h/v. De andra två har lagt 6-10 h/v respektive 11-15 h/v.

15. Hur många timmar per veckan har du ägnat åt detta delmoment (De två delkurserna är på 15 hp dvs. 400 arbetstimmar)? Då ni läser på halvfart räknas "normaltempo" vara 20 h/v.

5 svar

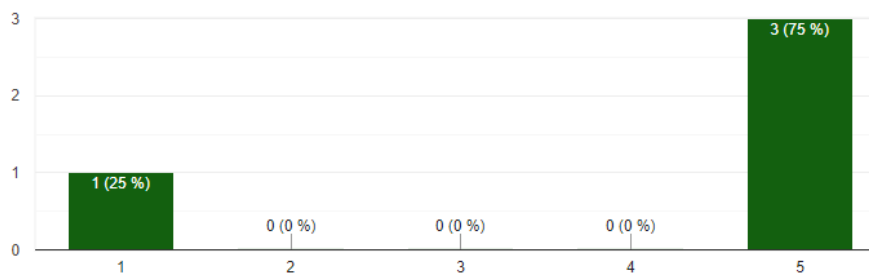


När det gäller hela kursen anser 3 av 4 att den har mycket hög relevans för yrkesutövning medan en student menar att kursen inte har någon relevans alls.

2. I vilken utsträckning anser du att kursens uppsatsdel är relevant för din yrkesutövning?



4 svar

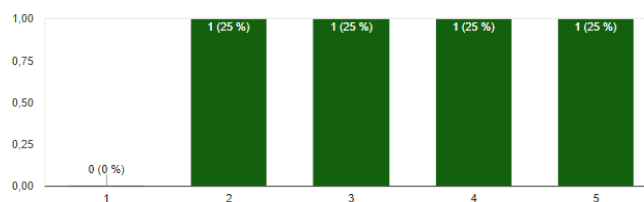


På frågan om handledarnas stöd under uppsatsskrivandet så uppger majoriteten att den varit tillfredsställande, bra eller mycket bra. En student uppger att hen inte var tillfredsställd med handledningen. Motsvarande svar får vi på frågan om examinationens möjlighet att visa hur väl studenten uppfyllt lärandemålen.

3. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

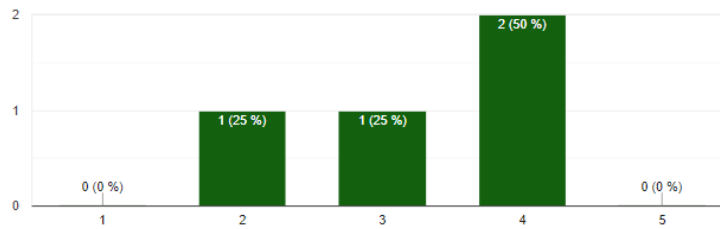


4 svar



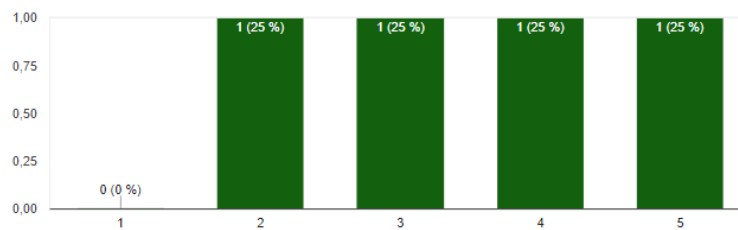
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

4 svar



5. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

4 svar

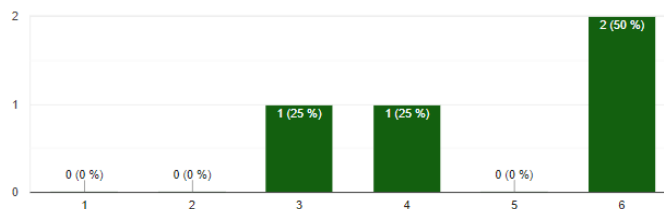


Såsom det framgår av ovanstående diagram uppger 2 studenter att kursen uppfyllt väl deras förväntningar medan en student anger att den varit tillfredsställande. Ytterligare en tycks vara mindre tillfredsställd när det gäller hur kursen som helhet har uppfyllt hans förväntningar.

På frågan om vad som fungerat väl uppger studenterna: "möjligheten att studera djupare ett pedagogiskt fenomen", "samtal och reflekterande återkoppling", "intressant kurslitteratur" liksom "formativa inslag". När det gäller förslag på förändringar så efterfrågar en student "läsa redan goda exempel o mindre bra exempel" som sedan diskuteras kollegialt. Ytterligare förslag är att tydligare samla information om hur opponeringen ska struktureras och vad som förväntas av opponenter liksom tidigare information om inlämningsdatum och opponering. Trots dessa kritiska röster tycks majoriteten av studenterna nöjda med lärarnas kommunikation.

10. Hur upplevde du informationen på kursen och kommunikationen med lärarna och lärarnas engagemang?

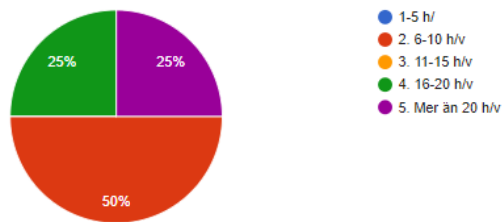
4 svar



Samtliga studenter uppger att uppsatskursdelens tempo varit "lagom".

13. Hur många timmar per veckan har du ägnat åt uppsatsen (15 hp dvs. 400 arbetstimmar)?
Då ni läser på halvfart räknas "normaltempo" vara 20 h/v.

4 svar



Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Detta är första gången kursen ges av nuvarande arbetslag och vi har tidigt fattat beslut om att kursen kräver mer frekventa lärarledda träffar, vilket har resulterat i kvällsundervisning varannan vecka. Vår utgångspunkt har varit att frekventa träffar skulle öka genomströmningen och att antalet studenter som fullföljer och avslutar kursen skulle öka. Tidigare erfarenheter och kursutvärderingar visar att antalet studenter som fullföljer kursen är låg. Detta problem tycks återstå. Av de 11 studenter som påbörjade kursen var det endast 4 (dvs. ca 36 %) som avslutade hela kursen. Drygt hälften hade klarat första delkurs. Det är tydligt att arbete och ofta familjeliv, tillsammans med halvfartsstudier är svårt att kombinera. De flesta studenter avbröt studierna vid kursstarten eller under de första veckorna av kursen. Ytterligare några avbröt studierna efter de första två delkurserna – dvs. i samband med uppsatsskrivandet.

Analys

Vi avser att förbättra informationen gällande uppsatsens struktur samt ännu tidigare informera studenterna om uppsatsseminariernas datum. Dock är det svårt att ange exakt datum eftersom seminarieschemat styrs av antalet studenter som avser att lägga fram sin uppsats. Vi föreslår också ett gemensamt schema för vad studenterna förväntas göra inför varje handledningstillfälle samt hur opponeringen bör se ut och vilka förväntningar man har på opponenter respektive respondenter. Tyvärr försvann delar av denna information i samband med MAU:s flytt av uppsatsinformationen från en webbadress/hemsida till en annan, vilket kursansvarig lärare upptäckte sent.

Åtgärdsplan

Vi avser att förlägga den kommande kursen som startar HT21 på kvällarna och ha den som distanskurs även om vi nu uppmanas ha fysiska träffar. Det är möjligt att vi kan förlägga några träffar till campusundervisning, men detta bör ske i samråd med studenterna. Anledningen är att studenterna som läser denna kurs oftast arbetar och själv föredrar att ha undervisningsträffar efter arbetet. Dessutom har vi, i alla fall under detta läsår, haft studenter som var bosatta långt från Malmö och hade inte haft möjlighet att resa till MAU varannan vecka.

Förslag till revidering av kursplan

Inga förslag på kursplaneändringar föreslås i nuläge dock bör vi överväga att kursen även formellt anges som kvällskurs på distans.