

---

## Kursrapport

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Pedagogik: Pedagogik med inriktning mot undervisning, lärande och pedagogiskt ledarskap

Termin: HT21-VT22

Ladok-kod: SO140F-16011

Kursansvarig: Vanja Lozic

Antal registrerade studenter: 7

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

#### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

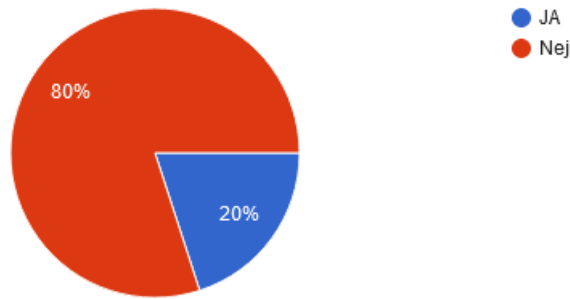
Studenterna genomförde online enkät i samband med kursavslutningen (maj-juni 2022). Dessutom fördes under kursens gång regelbundna samtal med studenterna om kursens styrkor och utvecklingsbehov.

#### Sammanfattning av lärarylagets utvärdering

Eftersom förhållandevis många studenter (3st) aldrig avslutade kursen och slutade delta vid lärarledda träffar ställdes frågan huruvida studenterna fullföljt kursen och vilka eventuella orsaker till avbrutna studier finns.

# 1. Har du i förtid avslutat kursen, dvs. har du avbrutit dina studier?

5 svar



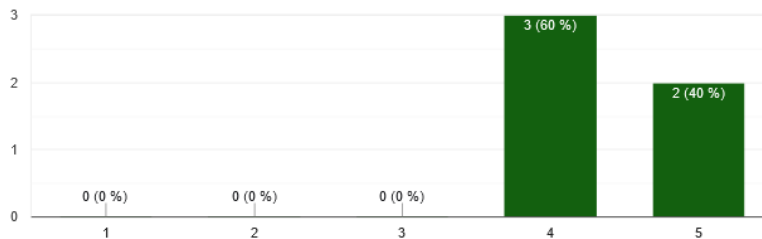
En student som inte avslutat kursen har besvarat kursutvärderingen och hen anger personliga orsaker och inte kursens upplägg som hinder. I samtalen med studenterna framgick att det är påfrestande att läsa en halvfartskurs och samtidigt ha heltidsarbete.

Överlag anser studenterna att kursen haft hög eller mycket hög relevans för deras yrkesutövning och att läralredda träffar haft stor betydelse för deras lärande. I dessa sammanhang anges det specifikt att "diskussionsgrupperna varit lärorika" och att "träffarna varit mycket utvecklande för min del och diskussionerna ett stort stöd i mitt lärande". Samtidigt efterfrågar en student ökad prioritering när det gäller "förståelse för teorier och metoder inom kvalitativ forskning" medan en annan föreslår revidering av kurslitteraturen. Ytterligare en kritisk röst framhåller behovet av att "få mer guidning i" att söka relevant litteratur samt "hur teorierna ska synas i analysen av resultaten".

## 3. I vilken utsträckning anser du att kursens uppsatsdel är relevant för din yrkesutövning?

[Kopiera](#)

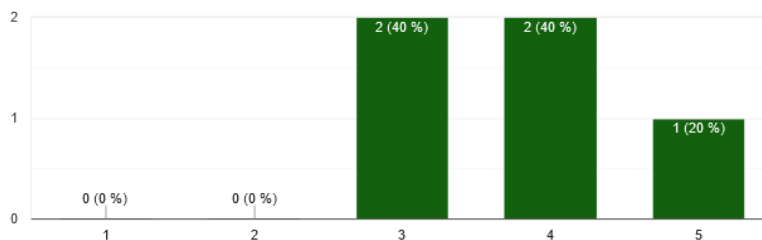
5 svar



## 4. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter/föreläsningar/handledning har varit ett stöd i ditt lärande och för att kunna uppnå lärandemålen?

[Kopiera](#)

5 svar

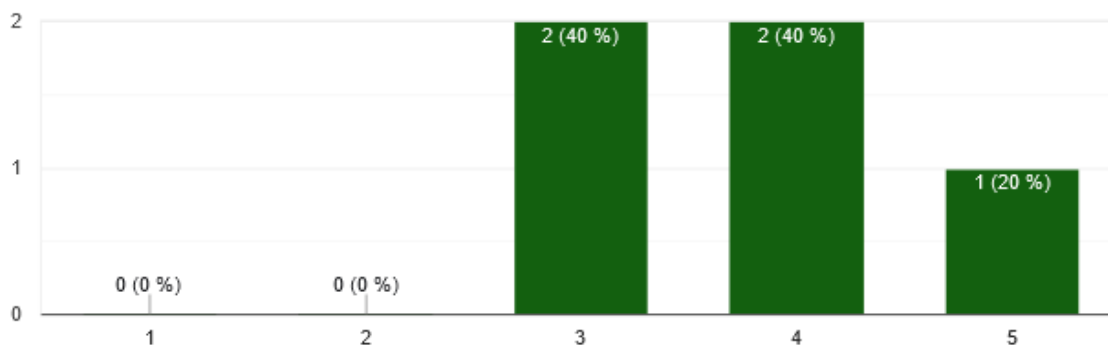


3 av 5 studenter anger att de tycker att kursen har uppfyllt deras förväntningar i mycket eller ganska stor utsträckning medan ytterligare 2 tycks vara tillfredsställda.

5. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

 Kopiera

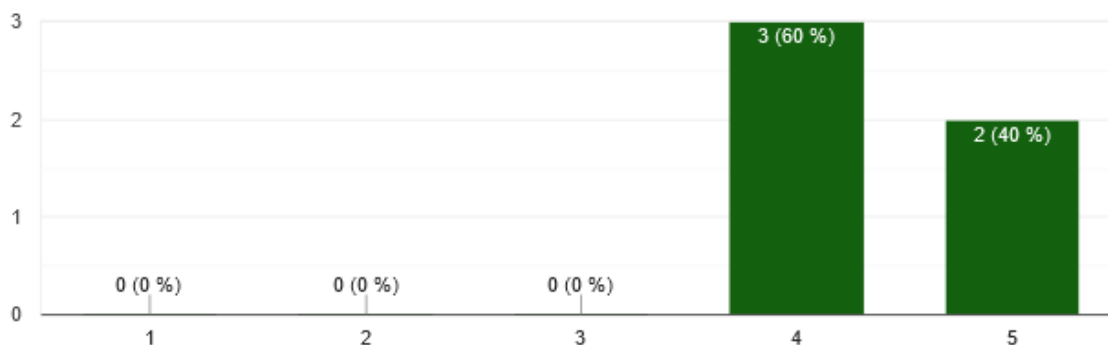
5 svar



6. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

 Kopiera

5 svar



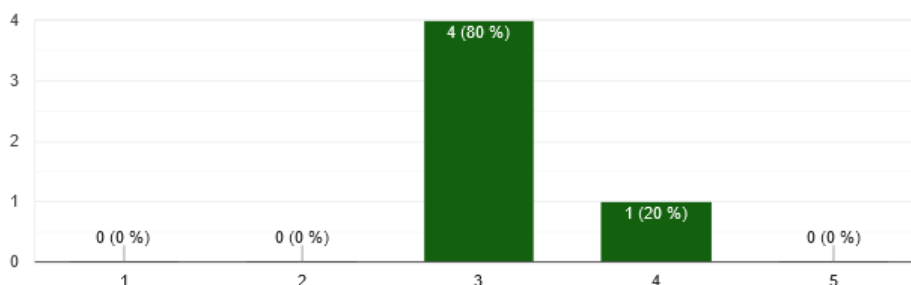
Studenterna tycks vara mycket eller ganska nöjda med examinationsformernas utformning så att de kan visa hur väl de uppfyllt lärandemålen. I sina motiveringar om kursens styrkor framhålls lärarnas kompetenser, deras tillgänglighet, de små lärandegrupper samt distansundervisning. Dessutom lyfts fram "tydliga lärandemål att utgå från, bra handledning där man själv fått analysera och samtidigt fått bra respons för att kunna utvecklas". Likaså bedöms undervisning på kvällstid ha bidragit till studenternas nöjdhetsgrad.

När det gäller förbättringsmöjligheter föreslår en student "max två timmar vid digitala träffar" medan en annan menar att en av uppgifterna bör omformuleras och att den inte ska läsas av andra i gruppen.

9. I vilken utsträckning har de olika lärandemålen behandlats och har samtliga lärandemål fått lika stor fokus, om inte vilka var skillnaderna?



5 svar

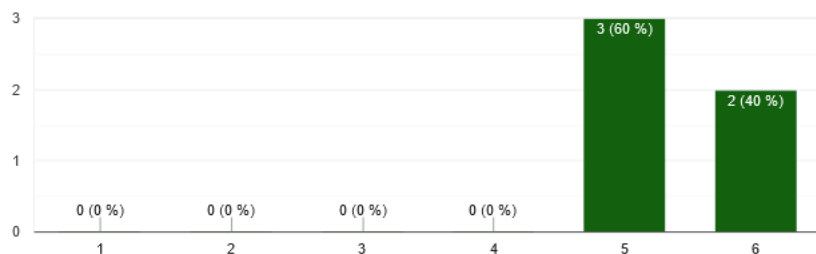


Den övervägande delen av studenterna anger att samtliga kursmålen har fått lika stor fokus i tillräcklig stor utsträckning. Ur kursutvärderingen framgår det även att studenterna upplevt informationen de fått och kommunikationen med lärarna som mycket och väldigt tillfredställande samt att de kunnat ta ansvar för eget lärande i mycket och väldigt stor utsträckning.

10. Hur upplevde du informationen på kursen och kommunikationen med lärarna och lärarnas engagemang?



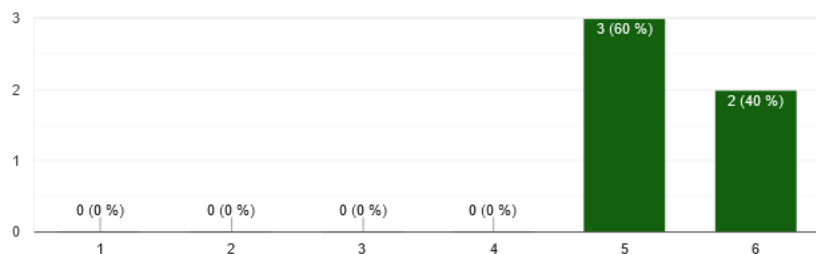
5 svar



11. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?



5 svar

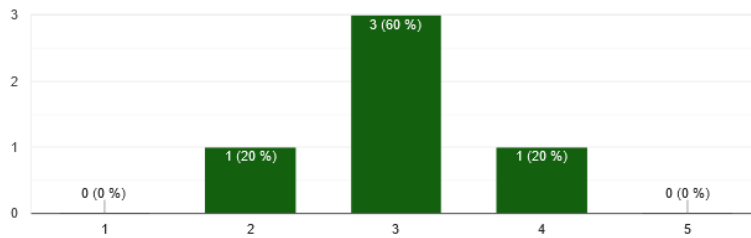


Överlag anser studenterna att tempot varit "lagom" men att det varit påfrestande att läsa på halvtid och arbeta heltid. Därmed är det inte förvånansvärt att majoriteten av studenterna lagt mindre än 10h/v på sina studier.

12. Hur upplevde du kursens tempo? Fanns det t.ex. tid att läsa texterna på djupet och förbereda redovisningar och skriva uppgifterna?

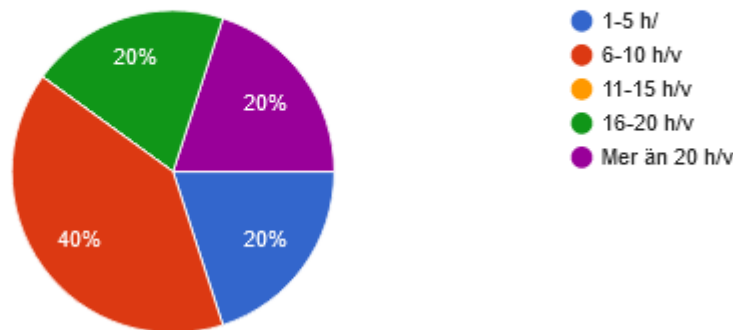
 Kopiera

5 svar



13. Hur många timmar per veckan har du ägnat åt uppsatsen (15 hp dvs. 400 arbetstimmar)? Då ni läser på halvfart räknas "normaltempo" vara 20 h/v.

5 svar



### Analys

Detta är andra gången kursen ges av nuvarande arbetslag. Lärarledda träffar har ägt rum i genomsnitt varan vecka under HT22 för att under uppsatsskrivandet (VT22) ske var 3–4 vecka. Vår utgångspunkt har varit att frekventa träffar och distans- och kvällsundervisning lämpar sig väl för målgruppen (verksamma lärare) och att arbetsformerna ökar genomströmningen. Tidigare erfarenheter och kursutvärderingar visar att antalet studenter som fullföljer kursen är lågt och vi kan konstatera att detta problem kvarstår (av 7 har 4 studenter fullföljt kursen). Det är tydligt att arbete och familjeliv, tillsammans med halvfartsstudier är svårt att kombinera. De flesta studenter som avbröt studierna gjorde det vid terminsskiftet, dvs. när det dags att skriva uppsatsen. Kursens bedöms som viktig eftersom den ger studenterna möjlighet till vidare studier samt i relation till deras karriärsutveckling. Det är mycket beklagligt att kursen blev inställd inför HT22 då den anses vara mycket viktig för kursdeltagarnas karriärvägar och vidare studier (mot exempelvis magister-master).

### Åtgärdsplan

Vi bedömer att studenterna överlag är väldigt nöjda med kursens innehåll i relation till deras yrkesutövning, lärarnas kompetenser och kursens upplägg. När det gäller kritik om hur man söker kurslitteratur så finns ett sådant moment redan inbyggd i kursen – studenterna träffar bibliotekspersonal för en tvåtimmars lång workshop. När det gäller synen att det pedagogiska kapitalet inte ska diskuteras i grupp, är det första gången vi tar emot sådant förslag. Vi menar att studenterna själv får välja vad de vill berätta utifrån förförståelsen att innehållet ska diskuteras i grupp samt att en del av kollegialt lärande är att tillsammans sätta fingret på relationen mellan egna erfarenheter och pedagogisk grundsyn. Dessutom har flera studenter i olika sammanhang angett att perspektiv på "pedagogiskt kapital" varit lärorika och användbara. Vi ser ett behov av att kursen ges på nytt så snart det är möjligt då den är viktig för verksamma lärares karriärvägar och vidare studier.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Nya kursplaner med reviderad kurslitteratur har lämnats in och skulle ha antagits inför HT22. Dock gavs besked under våren att kursen ställs in på grund av alltför få sökande. Fokus har lagt på att revidera kurslitteraturen, framförallt när det gäller kurslitteraturen som behandlar vetenskapsteori och forskningsmetoder.